

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

УДК 811.161.1

Для цитирования: Мокаева К.М. Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку в 2023–2025 гг.: анализ типичных ошибок и методические рекомендации // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2025. № 4. С. 50–57.

DOI: 10.61077/2949-4818-2025-4-50-57

**Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку в 2023–2025 гг.:
анализ типичных ошибок и методические рекомендации**

Мокаева Карина Муратовна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу результатов ЕГЭ по русскому языку за трёхлетний период (2023–2025 гг.) в Кабардино-Балкарской Республике. Рассмотрены количественные и качественные изменения в составе участников и уровне их подготовки, выявлены типичные затруднения при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов. Установлены устойчивые проблемные зоны: низкая пунктуационная грамотность, недостаточное владение функциональной стилистикой, слабая орфографическая подготовка, неумение строить логически связные письменные высказывания. На основе анализа сформулированы методические рекомендации для совершенствования преподавания русского языка в старшей школе, направленные на дифференциацию обучения, развитие метапредметных компетенций и повышение мотивации обучающихся.

Ключевые слова: ЕГЭ, русский язык, методический анализ, образовательные результаты, типичные ошибки, подготовка к экзамену.

Dynamics of the Unified State Examination results in Russian Language (2023-2025): analysis of typical mistakes and methodological recommendations

Mokaeva Karina Muratovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article is devoted to a comprehensive analysis of the results of the Unified State Examination in Russian for a three-year period (2023-2025) in the Kabardino-Balkarian Republic. Quantitative and qualitative changes in the composition of participants and their level of training are considered, typical difficulties in performing tasks of control and measuring materials are revealed. Stable problem areas have been identified: low punctuation literacy, insufficient command of functional stylistics, poor spelling training, inability to build logically coherent written statements. Based on the analysis, methodological recommendations for improving the teaching of the Russian language in high school are formulated, aimed at differentiating learning, developing meta-subject competencies and increasing student motivation.

Keywords: USE, Russian language, methodological analysis, educational outcomes, typical mistakes, exam preparation.

Единый государственный экзамен по русскому языку служит одним из ключевых индикаторов качества общего образования [Об образовании в Российской Федерации... 2012]. Его результаты имеют не только аттестационное, но и социальное значение, влияя на дальнейшие образовательные траектории молодёжи. В этой связи мониторинг и анализ динамики результатов ЕГЭ представляют собой важную исследовательскую задачу, позволяющую выявлять системные тенденции, диагностировать дефициты в подготовке обучающихся и разрабатывать научно обоснованные педагогические интервенции. Цель настоящего исследования – выявление основных закономерностей изменения результатов ЕГЭ по русскому языку за период 2023–2025 гг., определение типичных ошибок участников экзамена и предложение методических путей их коррекции. Объектом исследования выступают образовательные результаты участников ЕГЭ по русскому языку в регионе, предметом – динамика выполнения заданий КИМ [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025], характерные затруднения обучающихся и факторы, влияющие на успешность экзамена. Методологическую основу составили статистический, содержательный и сравнительно-сопоставительный методы анализа данных.

За рассматриваемый трёхлетний период общее количество участников ЕГЭ по русскому языку в регионе сохраняется на высоком уровне, однако

наблюдается неоднозначная динамика. В 2025 г. зафиксировано снижение процентной доли участников до 90,25 % при одновременном росте абсолютного числа до 4339 человек. Данное явление может быть обусловлено демографическими факторами, изменениями в правилах приёма в профессиональные образовательные организации, а также возможным снижением интереса к сдаче экзамена среди отдельных категорий выпускников. Гендерная структура участников демонстрирует устойчивое преобладание девушек: их доля увеличилась с 50,46 % в 2023 г. до 52,45 % в 2025 г. Юноши составляют менее половины экзаменуемых, при этом их средние результаты стабильно ниже. Это указывает на необходимость углублённого изучения социокультурных, мотивационных и дидактических факторов, влияющих на вовлечённость и успеваемость молодых людей в области гуманитарных дисциплин. Территориальное распределение участников характеризуется выраженной диспропорцией: более трети всех экзаменуемых (35,19 %) сосредоточены в городском округе Нальчик. В сельских районах, таких как Лескенский, Майский или Прохладненский, доля участников не превышает 3–4 %. Подобная неравномерность актуализирует вопросы обеспечения равного доступа к качественным образовательным ресурсам [Об образовании в Российской Федерации...] и создания условий для эффективной подготовки в малых населённых пунктах.

Анализ среднего тестового балла выявляет устойчивую негативную тенденцию: с 63,4 балла в 2023 г. он снизился до 56,1 балла в 2025 г. Параллельно произошло значимое перераспределение участников по уровню достижений: доля выпускников, набравших от минимального балла до 60, выросла с 41,8 % до 58,56 %, в то время как доля высокобалльников, получивших от 81 до 100 баллов, сократилась с 19,66 % до 8,62 %. Наблюдается выраженная поляризация результатов. Участники, не преодолевшие минимальный порог, демонстрируют крайне низкие показатели выполнения даже заданий базового уровня [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025]. В противоположность этому выпускники, показавшие высокие результаты, успешно справляются с большинством заданий, но сталкиваются со сложностями при выполнении заданий повышенного уровня [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025], требующих стилистического анализа и пунктуационного оформления сложных синтаксических конструкций.

Наиболее проблемными для участников оказались задания, связанные с орфографией и пунктуацией [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025; Методические рекомендации ФИПИ, 2024]. Так, задание 12 на

правописание суффиксов и окончаний выполнено в среднем на 31,48 %, задание 14 на слитное, дефисное и раздельное написание — на 32,68 %. Группа заданий по пунктуации (16–19) демонстрирует средний процент выполнения в диапазоне 33–40 %. Типичные ошибки учащихся:

Неразличение написания суффиксов причастий и отглагольных прилагательных;

пропуск запятых в сложноподчинённых предложениях, особенно при использовании союзных слов «который», «где», «когда»;

неправильное обособление вводных конструкций и обращений.

Особые затруднения вызывает задание 3, направленное на анализ функционально-стилевой принадлежности текста [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025]. Средний процент его выполнения составляет лишь 32,93 %. Учащиеся часто не различают научный и публицистический стили, не идентифицируют языковые средства, маркирующие различные жанры. Несмотря на высокие показатели по критериям, оценивающим содержательный аспект сочинения [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025], выпускники демонстрируют существенные трудности в области речевого оформления и грамотности. Критерий К5 (логичность речи) выполнен на 70,75 %, К7 (соблюдение орфографических норм) — на 59,77 %, К8 (соблюдение пунктуационных норм) — на 35,05 %, К10 (соблюдение речевых норм) — на 61,33 %. Характерные недостатки сочинений включают подмену анализа исходного текста его пересказом, отсутствие смысловой связи между приводимыми примерами-аргументами, нарушение логики изложения и ошибки в построении сложных синтаксических конструкций.

Статистические выводы о наиболее проблемных зонах подготовки находят своё конкретное воплощение в анализе реальных заданий, с которыми участники экзамена справлялись хуже всего. Рассмотрение этих примеров позволяет перейти от обобщённых данных к качественному пониманию природы типичных ошибок, выявив их системный характер. Так, задание 3, направленное на анализ функционально-стилевой принадлежности текста [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025], выполнялось лишь на 32,93 %. Характерная ошибка заключалась в неверной идентификации публицистического текста как научного на основании наличия абстрактной лексики, в то время как ключевыми маркерами публицистики являются эмоциональная оценочность, образность и прямое обращение к читателю. Это указывает не на незнание терминов, а на дефицит навыка комплексного стилистического анализа целостного речевого высказывания.

Аналогичные проблемы метапредметного порядка выявляются в заданиях, направленных на проверку формальных навыков. Так, в задании 12 на правописание суффиксов частой ошибкой было неверное написание слова «ве..щий»: участники ошибочно выбирали букву «я» по ложной аналогии, вместо того чтобы определить спряжение исходного глагола «веять» и правильно написать слово «веющий». Данная ошибка является индикатором формального, а не действенного владения морфологическим принципом правописания, когда правило усвоено без связи с умением проводить словообразовательный анализ. Ещё более показательным заданием является задание 14 на слитное и раздельное написание, где частым ошибочным выбором было написание «(ОТ)ТОГО» слитно в контексте «молчал от того [услышанного]». Участники воспринимали сочетание как наречие причины, не сумев провести элементарный синтаксический анализ и установить, что в предложении использовано раздельное написание предлога с указательным местоимением. Это подтверждает тезис о разрыве между изучением изолированных орфографических правил и формированием языкового чутья, основанного на понимании структуры предложения.

Наиболее ярко системные проблемы проявляются в заданиях, требующих интеграции знаний. Задание 19 по пунктуации в сложном предложении [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025], выполненное в среднем на 33,76 %, демонстрирует две типичные ошибки. Во-первых, ошибочная постановка запятой после придаточного цели, начинающего предложение («Чтобы различать...»), что свидетельствует о механическом запоминании правила без учёта условий его применения. Во-вторых, и это более критично, пропуск запятой перед определительным придаточным, вводимым союзным словом «в которых». Эта ошибка прямо указывает на неспособность участников к грамматическому структурированию сложного предложения, к вычленению границ придаточных конструкций, что является фундаментальным умением для освоения пунктуации.

Кульминацией интеграции всех языковых компетенций является задание 27 – сочинение [Спецификация КИМ ЕГЭ по русскому языку, 2025]. Анализ работ показывает, что даже при понимании авторской позиции (критерий К1 – 97,3%) выпускники демонстрируют серьёзные трудности в построении связного высказывания. Типичный фрагмент ученического сочинения, иллюстрирующий тезис об уважении, может выглядеть как простое перечисление примеров из текста: «Автор говорит о воспитанности. В тексте приведён пример, как художница уступила стул. Ещё пример –

мальчик, который поблагодарил. Воспитанность важна». В таком ответе отсутствует логическая связь между тезисом, примерами и выводом, не выстраиваются смысловые мостики, объясняющие, как именно пример раскрывает основную мысль. Это прямое следствие несформированности навыка композиционно-смыслового анализа и синтеза, неумения переходить от констатации к аргументации и обобщению.

Проведённый анализ позволяет выделить ряд системных причин, лежащих в основе выявленных проблем. Во-первых, наблюдается дефицит сформированности метапредметных умений: учащиеся часто усваивают правила формально, без понимания их лингвистической логики, и не могут применять знания в новых, нестандартных коммуникативных ситуациях. Во-вторых, ограниченность практики работы с текстами различных функциональных стилей и жанров сужает способность обучающихся к стилистическому анализу и созданию собственных адекватных ситуации письменных высказываний. В-третьих, слабая интегрированность различных разделов школьного курса русского языка приводит к тому, что орфография, пунктуация, стилистика и развитие речи зачастую преподаются изолированно, без выстраивания системных связей между ними. Наконец, недостаточная индивидуализация обучения проявляется в том, что часть учащихся не достигает даже базового уровня, в то время как другая часть не реализует свой потенциал в полной мере [Об утверждении федеральной образовательной программы... 2023].

На основании данного анализа формулируются следующие методические рекомендации. Целесообразно внедрение уровневой дифференциации в обучении [Об утверждении федеральной образовательной программы ... 2023]: для обучающихся с низким уровнем подготовки усилить работу над базовой грамотностью через систему алгоритмизированных упражнений и цифровых тренажёров, а для мотивированных учащихся разрабатывать задания повышенной сложности, направленные на лингвистический эксперимент и комплексный анализ текста. Необходимо реализовать интегративный подход в преподавании, используя аутентичные тексты разных стилей в качестве сквозного материала для одновременной работы над всеми аспектами языка. Важно целенаправленно формировать навыки самоконтроля и рефлексии, обучая учащихся алгоритмам самостоятельной проверки работ и практике взаимного рецензирования. Наконец, требуется организация психолого-педагогического сопровождения подготовки, включая регулярное проведение пробных

экзаменов и разработку системы поддержки для учащихся с низкой мотивацией.

Результаты ЕГЭ по русскому языку за 2023–2025 гг. репрезентируют наличие системных вызовов в подготовке выпускников, связанных как с содержательными аспектами обучения [Об утверждении федеральной образовательной программы... 2023], так и с применяемыми педагогическими технологиями. Ключевыми векторами модернизации образовательной практики должны стать последовательная дифференциация обучения

[Об утверждении федеральной образовательной программы ... 2023], интеграция различных содержательных линий курса, развитие метапредметных компетенций и усиление психолого-педагогической поддержки учащихся. Реализация этих мер в их системной взаимосвязи позволит не только нивелировать негативную динамику экзаменационных результатов, но и, что более значимо, способствовать формированию языковой личности, обладающей высокой коммуникативной культурой и готовой к непрерывному самообразованию [Об образовании в Российской Федерации...].

Список источников и литературы

1. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Справочная правовая система «Гарант». – URL : <https://internet.garant.ru/#/startpage:2> (дата обращения: 16.11.2025).

2. Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования : приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 N 371 (ред. от 08.10.2025). – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017> (дата обращения: 16.11.2025).

3. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2025 году. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004-2025. – URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-10> (дата обращения: 16.11.2025).

4. Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2025 года по литературе. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004-2025. – URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (дата обращения: 16.11.2025).

5. Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена // ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». 2025. – URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> (дата обращения: 16.11.2025).

References

1. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii: federal'nyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 24.06.2023) [On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended on June 24, 2023)]. Spravochnaya pravovaya sistema "Garant" [Garant Legal Reference System]. Available at: <https://internet.garant.ru/#/startpage:2> (accessed: 16 November 2025), *in Russian*.

2. Ob utverzhdenii federal'noy obrazovatel'noy programmy srednego obshchego obrazovaniya: prikaz Minprosveshcheniya Rossii ot 18.05.2023 N 371. Ed. on 18 October 2025. [On the approval of the federal educational program for secondary general education: Order No. 371 of the Ministry of Education of Russia of 18 May 2023 (as amended on 8 October 2025)], available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017> (accessed: 16 November 2025), *in Russian*.

3. Kodifikator proveryaemykh trebovaniy k rezul'tatam osvoeniya osnovnoi obrazovatel'noi programmy srednego obshchego obrazovaniya i ehlementov soderzhaniya dlya provedeniya edinogo gosudarstvennogo ehkzamen [Codifier of the verified requirements for the results of mastering the basic educational program of secondary general education and content elements for the Unified State Examination], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2025. Available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-10> (accessed: 16 November 2025), *in Russian*.

4. Poyasneniya k demonstratsionnomu variantu kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov edinogo gosudarstvennogo ekzamen [Explanations to the demonstration version of control measurement materials for the Unified State Examination in literature, 2025]. Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2025. Available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (accessed: 16 November 2025), *in Russian*.

5. Spetsifikatsiya kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov dlya provedeniya v 2023 godu edinogo gosudarstvennogo ehkzamen [Specification of measuring instruments for the Unified State Examination], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2025, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversiispecifikaciikodifikatory#!/tab/151883967-11> (accessed: 16 November 2025), *in Russian*.