

УДК 57:37(470.64)

Для цитирования: Арипшева Б.М. Результаты ЕГЭ 2025 году в Кабардино-Балкарской республике. Организация подготовки школьников к ГИА по биологии // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2025. № 3. С. 123–138.

DOI: 10.61077/2949-4818-2025-3-123-138

**Результаты ЕГЭ 2025 году в Кабардино-Балкарской Республике.
Организация подготовки школьников к ГИА по биологии**

Арипшева Бэлла Мухамедовна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В данной работе анализируются итоги ЕГЭ по биологии в Кабардино-Балкарии в 2025 году. Определены основные трудности и задачи, стоящие перед системой образования в регионе. На основе анализа результатов экзамена сделаны заключения о вероятных причинах определенных ошибок и разработаны рекомендации для педагогов и образовательных учреждений для более эффективной подготовки обучающихся к экзаменационным испытаниям.

В статье представлены статистические данные, включая количество экзаменуемых, средний балл и процент правильности выполнения заданий. В процессе исследования были установлены факторы, оказывающие влияние на успешность выполнения заданий по биологии различной степени сложности. Отдельное внимание уделено причинам, вызывающим затруднения при выполнении заданий повышенной и высокой сложности с метапредметным содержанием. В работе дано сжатое описание ключевых подходов и методов обучения биологии, нацеленных на эффективную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации.

Ключевые слова: средний балл ЕГЭ, биология, типичные ошибки, метапредметные умения, системно-деятельностный подход, государственная итоговая аттестация.

**Unified State Examination Results in 2025
in the Kabardino-Balkarian Republic:
Arranging Schoolchildren's Preparation
for the State Final Certification in Biology**

Aripsheva Bella Mukhamedovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. This paper analyzes the results of the Unified State Examination in Biology in Kabardino-Balkaria in 2025. The main difficulties and challenges facing the education system in the region have been identified. Based on the analysis of the exam results, conclusions were drawn about the probable causes of certain mistakes and recommendations were developed for teachers and educational institutions to prepare students for the exam more effectively.

The article presents statistical data, including the number of examinees, the average score, and the percentage of correct assignments. In the course of the research, the factors influencing the success of Biology assignments of different complexity degrees were identified. Special attention is paid to the reasons that cause difficulties when performing tasks of increased and high complexity with meta-subject content. The paper provides a concise description of the key approaches and methods of teaching biology aimed at effectively preparing students for the state final certification.

Keywords: average score of the Unified State Examination, biology, typical mistakes, meta-subject skills, systematic activity approach, state final certification.

Введение

Государственная итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, которая проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся. [Об образовании в Российской Федерации... 2012].

«Единый государственный экзамен – это форма государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам среднего общего образования. При проведении ЕГЭ используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы» [Федеральный институт педагогических измерений...2025].

Основная цель государственной итоговой аттестации по биологии – объективно оценить достижения уровня овладения учащимися системы знаний о живой природе (теорий, законов, понятий, научных фактов), методов ее изучения, структурно-функциональных, генетических основ жизни, разных уровней ее организации, особенностей строения и

функционирования организмов разных царств живой природы, экосистем, биоразнообразии, эволюции [Калинова 2016].

Цель данной работы заключается в систематизации данных, полученных в результате анализа выполнения заданий ЕГЭ по биологии участниками из Кабардино-Балкарской Республики в 2025 году, и определении возможных причин недостаточно высокого уровня подготовки выпускников по ряду вопросов, факторов (как объективных, так и субъективных), влияющих на успешность выполнения различных заданий.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие задачи:

- детальный разбор итогов экзамена, определение недостаточно усвоенных разделов дисциплины и метапредметных навыков у выпускников образовательных учреждений КБР;
- разработка рекомендаций по подготовке учеников, направленных на развитие метапредметных компетенций, внедрение практико-ориентированных заданий и модернизацию подходов к преподаванию естественнонаучных дисциплин;
- выявление факторов, повлекших уменьшение среднего показателя балла ЕГЭ в регионе;
- разработка мер, направленных на улучшение качества образовательной деятельности для достижения максимально возможных результатов при выполнении экзаменационных заданий.

Актуальность данного исследования подтверждается тем, что биология традиционно представляет трудности для выпускников при сдаче единого государственного экзамена. Изучение результатов ЕГЭ по биологии может стать отправной точкой для разработки более совершенных образовательных подходов и приемов подготовки к государственной итоговой аттестации по данному предмету.

Одной из ключевых проблем в преподавании биологии является ее обширный и многогранный характер. Учащимся необходимо усвоить огромный объем информации, охватывающий различные уровни организации живой материи – от молекулярного до биосферного. Это требует не только запоминания фактов, но и глубокого понимания взаимосвязей между различными биологическими процессами и явлениями. Анализ результатов ЕГЭ по биологии позволяет выявить конкретные разделы и темы, вызывающие наибольшие затруднения у выпускников. Например, генетика, цитология и эволюционная теория традиционно считаются сложными для понимания и применения на практике. Выявление таких "слабых мест" в знаниях учащихся позволяет педагогам уделять им больше

внимания и разрабатывать более эффективные стратегии обучения. Кроме того, анализ результатов ЕГЭ может служить индикатором эффективности используемых методик преподавания. Если определенный раздел биологии стабильно демонстрирует низкие результаты, это может свидетельствовать о необходимости пересмотра используемых учебных материалов, методов обучения или подходов к оценке знаний.

Наконец, результаты ЕГЭ по биологии могут использоваться для разработки индивидуальных траекторий обучения для учащихся с разным уровнем подготовки. Преподаватели могут использовать эти данные для выявления сильных и слабых сторон каждого ученика и разрабатывать персонализированные планы обучения, направленные на улучшение успеваемости. Вопросы, связанные с подготовкой к государственной итоговой аттестации, сохраняют свою значимость с момента введения данной формы оценки знаний.

Возросшая популярность предметов естественнонаучного цикла — одна из ключевых тенденций этого года. В этом году больше участников было на экзаменах по всем естественнонаучным предметам. Так, количество участников ЕГЭ по биологии в стране выросло на 7%. Количественный состав участников ЕГЭ по биологии в Кабардино-Балкарской республике в 2025 году - 983 человека, что составляет 20,45% от общего числа участников и показывает небольшое увеличение количества участников относительно 2024 г. - 904 человека и относительно 2023 г. - 973 человека. Общее количество участников итоговой аттестации по биологии в форме ЕГЭ за последние три года увеличилось на 214 человек по сравнению с предыдущими тремя годами: 2023–2025 гг. общее количество участников – 3074 человека; 2020 – 2022 гг. – 2860 человек, что говорит о росте интереса выпускников к выбору профиля обучения, связанного с биологией и иными естественнонаучными предметами.

По результатам экзамена в 2025 г. не преодолели минимальный порог по предмету (12,92 %) участников, это на 1,79% меньше, чем в 2024 году, и на 10,18% меньше, чем в 2023 году. Таким образом, за последние два года отмечается тенденция уменьшения количества участников, не преодолевших минимальную границу. Анализ результатов свидетельствует о том, что большинство участников экзамена удовлетворительно справились с выполнением заданий части 1. Средний процент выполнения заданий первой части КИМ колеблется в пределах от 29,60% до 91,25%. Наиболее успешно выпускники выполнили задания базового уровня в линиях 1, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 21, где средний процент выполнения превысил 60%. Группа

выпускников, не преодолевших порог, лучше всего выполнила задания базового уровня №№1,13,15; хуже всего -№№2,3,4,12,18. Таким образом, недостаточно освоенными элементами, умениями и видами деятельности содержания (в соответствии с формами представления задания) на базовом уровне изучения биологии можно считать задания:

- линии 2, с выбором нескольких правильных ответов (множественный выбор);
- линии 3, на решение биологических расчётных задач;
- линии 4 на решение биологической задачи;
- линии 12 на установление последовательности;
- линия 18 на множественный выбор (без рисунка).

Из 7 заданий повышенной сложности первой части КИМ – 2 задания (10 и 14 линии) выполнены на хорошем уровне (56,71 и 60,58 соответственно). Средний процент выполнения остальных 5 заданий повышенного уровня сложности первой части менее 50. А самые низкие показатели из них по линиям заданий 6 (задания на установление соответствия (с рисунком) и 8 (задания на установление последовательности (без рисунка), которые входят в блок заданий «Клетка и организм - биологические системы». Самый низкий результат в части 1 отмечен в линии 8 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения - 29,60). При выполнении заданий линий 19 (установление соответствия (без рисунка) и 20 (задания на работу с таблицей (с рисунком и без рисунка) были зафиксированы затруднения у всех категорий учащихся, включая группы, не достигшие минимального проходного балла, а также группы со средними и высокими показателями успеваемости. Этот случай демонстрирует, что проблема имеет множество причин и зависит от сложного сочетания познавательных, побудительных и методических элементов в процессе обучения. Таким образом, можно сделать вывод, что результативность обучения не всегда прямо пропорциональна общей успеваемости учащихся. Это требует более детального изучения и создания новых педагогических методов для преодоления обнаруженных трудностей.

Задания второй части экзамена имеют высокий уровень сложности и традиционно вызывают затруднения у большей части выпускников. В 2025 году с такими заданиями справились лишь от 12, 31 до 26, 96 % учащихся и эти показатели немного ниже, чем у выпускников прошлого 2024 г. (от 13, 32 до 31, 13 %). Задания, охватывающие линии 22–28, оценивают уровень усвоения биологических знаний и способность применять их в изменённой или новой ситуации. Они нацелены на проверку умения анализировать

информацию, интерпретировать статистические данные, биологические факты, процессы и явления. Учащиеся должны демонстрировать свободное владение биологической терминологией, умения самостоятельно оперировать биологическими терминами и понятиями, работать с текстами, таблицами, изображениями (рисунок, фотография, схема, график, диаграмма), а также решать качественные и количественные задачи по генетике, цитологии, физиологии человека и животных, эволюции и экологии. Для успешного выполнения этих заданий требуется умение четко выражать свои мысли, анализировать информацию, решать сложные задачи и делать обоснованные заключения.

Задания (22, 23, 24, 25, 26) с открытым рядом требований, в эталоне предлагается примерный правильный ответ и указано «Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла». Самые низкие показатели по линиям 24 (задания с изображением биологического объекта)- и линии 25 (задания на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов). Задания линии 24 предусматривают развернутые ответы на вопросы к изображённому биологическому объекту (фрагменту) или процессу. Задания высокого уровня сложности этой линии требуют знаний и умений из всех содержательных разделов кодификатора. Средний показатель 24 линии в 2025 году составляет 12,31%, что на 15,73% ниже показателей 2024 года - 28,04%. Задания линий 25 высокого уровня сложности представлены в контекстной форме. Они направлены на проверку знаний и умений экзаменуемых по следующим содержательным разделам кодификатора: «Система и многообразие органического мира» и «Организм человека и его здоровье». В линии 25 средний показатель в 2025 году составляет 17,46% (в 2024 году-13,32%). Результаты этой линии в 2025 г немного ниже по сравнению с результатами других линий, но по сравнению с прошлым годом, эти результаты во всех группах экзаменуемых оказались выше, что указывает на улучшение педагогических навыков учителей в объяснении эвристических заданий.

Задания 27 и 28 линии ЕГЭ по биологии, содержат закрытый ряд требований. К таким заданиям относятся цитологические и генетические задачи с чётким алгоритмом ответа. В эталоне приведён единственный правильный вариант, иные интерпретации не допускаются. Задания под номером 27 представляют собой сложные задачи, требующие глубоких знаний. Они оценивают навыки применения теоретических и вычислительных методов в области цитологии и эволюции, охватывая темы: «Клетка как живая система», «Организм как биологическая система» и

«Эволюционная теория». В 2024 году в ЕГЭ по биологии появились новые типы задач по разделу «Популяционная генетика», в частности, на применение закона Харди–Вайнберга. В этом году веер сюжетов в заданиях был несколько увеличен, а сами вопросы к ним потребовали от участников экзамена большей осмысленности при формулировании ответа. С заданием 27 справилось в среднем в 2025 году 21,77% выпускников (для сравнения: в 2024 году с этим заданием справилось в среднем 24,28%). Хорошо справились с этим заданием ученики, получившие от 61 до 80 баллов – 44,71% (в 2024 – 42,79%) и ученики группы от 81 до 100 баллов – 82,91% (в 2024 – 75%). Низкий показатель по этому заданию у экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл – 1,31% (в 2024 – 1,99%).

Представленные сведения указывают на то, что для учеников с низкой успеваемостью данное задание представляет еще большую сложность, в то время как учащиеся со средними и высокими способностями начали справляться с ним значительно легче. С задачей на Закон Харди Вайнберга (на определение частоты встречаемости особей с определенным фенотипом и определения частоты аллелей в исходной популяции и после отлова хищниками), учащиеся нашего региона справились хуже, чем с задачами по цитологии. Это указывает на недостаточную сформированность у учащихся знаний о генетических закономерностях, действующих в популяциях, и на слабо развитые навыки решения подобных задач. Причина, вероятно, кроется в недостаточном внимании, уделяемом теме применения закона Харди-Вайнберга в рамках школьной программы по биологии. Преподавателям рекомендуется уделить больше времени развитию навыков решения стандартных задач в рамках подготовки к экзамену.

Задания линии 28 ЕГЭ по биологии- это задачи по генетике, которые проверяют знания и практические умения из учебного раздела «Общая биология» (углублённый уровень), раздела кодификатора «Клетка и организм как биологическая система». В 2025 году с задачей 28 линии справились лишь 26,96% экзаменуемых, что на 4,17% ниже показателей прошлого года, выпускники с высокими результатами справились с заданием - на 92,31%, в группе 61-80 задание выполнили 56,34%, из группы от минимального до 60 лишь 15,18% выполнения; и в группе 0 - 35 с заданием никто не справился (0% выполнения).

Средний балл по всем заданиям первой и второй части КИМ ЕГЭ по биологии в 2025 году в регионе составил 51,96 баллов, что на 3,56 баллов выше, чем в 2023 уч. году, но на 1,47 баллов ниже, чем в 2024 году. Падение результатов в 2025 году после подъема в 2024-м может свидетельствовать о

комплексе причин, влияющих на успеваемость школьников и качество образовательной деятельности в целом. Вероятно, абитуриенты оказались недостаточно подготовленными к задачам повышенной трудности, требующим комплексного подхода к различным разделам биологии. Успешное выполнение таких заданий подразумевает глубокое понимание взаимосвязей между процессами на разных уровнях организации живой материи, от молекулярного до биосферного. В числе вероятных причин снижения среднего балла ЕГЭ по биологии можно отметить тенденцию к увеличению числа заданий, требующих не только знания фактического материала, но и способности анализировать, интерпретировать и применять усвоенные знания в нестандартных ситуациях. При углубленном анализе причин снижения среднего балла ЕГЭ по биологии необходимо учитывать и изменения в подходах к преподаванию предмета. Традиционный подход, ориентированный на заучивание большого объема информации, постепенно уступает место более интерактивным и проблемно-ориентированным методикам. Однако переход к новым методикам не всегда проходит успешно, и не все педагоги успевают адаптироваться к современным требованиям. В результате, учащиеся могут испытывать недостаток в формировании навыков критического мышления и анализа, необходимых для успешного выполнения заданий повышенной сложности. Эффективность подготовки школьников к ГИА во многом определяется уровнем готовности учителей биологии к использованию инновационных педагогических технологий для формирования предметных и метапредметных умений учащихся. С. В. Слинкиным обоснована идея, что «при обучении будущих учителей биологии в университете и в процессе повышения квалификации работающих учителей особое внимание следует уделять усилению предметно-методической подготовки, а также компетентностной составляющей содержания биологического образования» [Слинкин, Садыкова, Ключова 2018].

Другим не менее важным аспектом деятельности учителя, оказывающим серьезное влияние на результаты ГИА, является психолого-педагогическая составляющая. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ – это, зачастую, первое серьезное испытание для учеников, требующее не только академических знаний, но и психологической устойчивости, как самих выпускников, так и их родителей. Поэтому необходимо активно привлекать школьных психологов, которые смогут помочь учителям в организации работы по адаптации учащихся к экзаменационному стрессу. Они обеспечат старшеклассникам обучение приемам самоконтроля и управления своим

эмоциональным состоянием, а также предоставят родителям конкретные советы о том, как вести себя в период подготовки и сдачи экзаменов, чтобы максимально поддержать своих детей [Чибисова 2009]. М. Ю. Чибисова определяет психологическую готовность выпускника к сдаче экзамена как «сформированность психических процессов и функций, личностных характеристик и поведенческих навыков, обеспечивающих успешность выпускника при сдаче ЕГЭ». Помимо работы, связанной с психологической адаптацией старшеклассников, значительное место в работе учителя занимает коррективная учебная деятельность в соответствии с индивидуальными особенностями учащихся. При подготовке к ГИА учителю необходимо овладеть методикой, позволяющей среди участников экзамена выделять соответствующие группы детей. Среди них учащиеся, относящиеся к правополушарным, тревожным, астеничным, гипертимным, а также так называемые отличники. Каждая категория школьников требует разработки индивидуальной стратегии подготовки и психологической поддержки. Для правополушарных детей на этапе подготовки к экзаменационному испытанию для лучшего усвоения учебного материала желательно иллюстрировать теоретическую информацию наглядными примерами и видеорядом. Очень важно, чтобы во время экзамена эти учащиеся в соответствии с рекомендациями в первую очередь приступали к вопросам, требующим развернутого ответа, и только затем переходили к тестам с множественным выбором. [Данькова 2017].

Надо отметить, что высокие баллы могут получить только те учащиеся, которые справляются со второй частью экзаменационных заданий. Задания второй части экзамена имеют высокий уровень сложности и традиционно вызывают затруднения у большей части выпускников. Доля учащихся, получивших от 81 до 100 тестовых баллов, составила 3,97%, что на 1,12% ниже результатов 2024 года и на 0,53 % ниже, чем в 2023 году. Таким образом, за последние два года отмечается тенденция снижения доли высокобалльников в республике. Сокращение числа участников, продемонстрировавших высокие результаты, во многом обусловлено двумя основными причинами: укрупнением тематического охвата вопросов и задач, используемых на экзаменах, а также усложнением их содержания. Хотя структурных изменений в КИМ ЕГЭ 2025 нет (ни число заданий, ни количество заданий, ни модели заданий, ни уровень сложности), расширение проверяемого содержания в рамках ФОП, позволило авторам заданий КИМ внести существенные изменения в содержание блок-модулей заданий 22 и 23. В КИМ 2025 г. значительно увеличилось разнообразие исходных

описательных экспериментов и добавилась вариативность. Помимо традиционных опытов с растительными и животными клетками, бактериями, растениями и животными, появились образцы современных научных исследований. Особое внимание было уделено примерам, включавшим актуальные эксперименты, проводимые учеными в области изучения иммунитета, онкологии, кардиологии, вирусологии, а также человека. Это позволило сделать контекст заданий, во-первых, максимально разнообразным, а во-вторых, приближенным к современной научной практике в области биологии и медицины. Следует отметить, что изменения коснулись не только контекста приведенных описательных экспериментов в заданиях, но и условий, которые следует проанализировать. В 2025 г. к независимой и зависимой переменным, отрицательному контролю, нулевой гипотезе и оценке критериев достоверности результатов эксперимента (линия 22) добавились сюжеты по обнаружению ошибки в постановке отрицательного контроля (впервые точно с 2024 г.) и одновременному формулированию двух нулевых гипотез (2025 г.). Наряду с вышеизложенным, разработчикам удалось добиться и большей содержательной интеграции заданий непосредственно в самом блоке-модуле (задания 22 и 23): вопросы в заданиях линии 23 обязательно стали продолжением эксперимента, его научным органичным следствием. Расширилась и проверяемая методологическая часть эксперимента, отражающая целостность научной картины мира, понятийный аппарат и специфику методов познания, используемых в естественных науках. [Рохлов В.С., Петросова Р.А., Саленко В.Б., Федоров Д.А. 2025]. Задания такого плана, требуют от учащихся умения применять теоретические знания на практике, анализировать и оценивать биологические процессы. Если в процессе обучения основной упор делался на теоретическое усвоение материала, учащиеся могут испытывать затруднения при выполнении заданий практического характера. В КИМ ЕГЭ 2025г дальнейшее развитие получили задания линий 25 и 26. Во-первых, они все стали проверять умение применять теоретические знания для объяснения явлений и процессов из различных областей биологии (физиологии растений, животных, человека, эволюционной биологии и экологии) с привлечением знаний из области химии, физики, физической географии в контексте условия задания. Во-вторых, утвердились функциональный и системный подходы в формулировке условий задания и вопросов к ним. В-третьих, как было отмечено выше, многие из заданий стали сопровождаться визуальными элементами, главная задача которых –помочь лучше понять условие задания.

[Рохлов, Петросова, Саленко, Федоров 2025]. Для ответа на контекстные задания, к которым относятся задания линий 25 и 26 по биологии, недостаточно только фактических знаний. Необходимо уметь анализировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи, аргументировать свою точку зрения и делать выводы. Это задания высокого уровня сложности, требующие комплексного подхода. При подготовке к заданиям 25 и 26 важно развивать навыки работы с биологическими текстами, схемами и графиками. Умение выделять ключевую информацию, интерпретировать данные и применять знания в новой ситуации – ключевые составляющие успеха. Следует обращать внимание на формулировки вопросов, так как они часто содержат подсказки и указывают на область знаний, к которой относится задача. Типичные ошибки при выполнении заданий 25 и 26 связаны с поверхностным пониманием материала, неумением связывать различные биологические процессы и явления, а также с неспособностью логически обосновать свои ответы. Важно помнить, что ответ должен быть полным, точным и соответствовать поставленному вопросу. Необходимо избегать общих фраз и расплывчатых формулировок, а стараться использовать конкретные термины и понятия.

Для выполнения заданий части 2 от участников экзамена с хорошими и отличными знаниями и умениями требуются следующие ключевые мыслительные операции: – сравнение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация и моделирование. Эти операции тесно переплетены: анализ дает возможность выделить ключевые аспекты объекта (явления), а синтез – воссоздать его в качестве упорядоченной структуры. Абстрагирование – это мыслительное отстранение от второстепенных черт объекта с акцентом на его важнейшие, определяющие характеристики. Идеализация – это создание в уме конструкций объектов (явлений), которые не существуют в реальности, но способствуют изучению подлинных объектов. Моделирование – это изучение реальных объектов и явлений посредством создания и исследования их аналогов, будь то на уровне мысли или материальном воплощении. Модели позволяют упростить комплексные процессы, акцентировать внимание на ключевых взаимосвязях и прогнозировать поведение системы. [Рохлов, Петросова, Саленко, Федоров 2025].

Для развития этих навыков можно использовать методику проблемного обучения через использование кейс-технологий. Она является одним из наиболее эффективно работающих способов подготовки учащихся к экзамену. В кейс-технологиях любая ситуация содержит определенную проблему, которую нужно решить учащимся. Кейс-технологии

представляют собой форму проблемного обучения, направленную на развитие у учащихся способностей к анализу, ведению дискуссий, аргументированному отстаиванию собственной точки зрения и применению полученных знаний для разрешения проблемных ситуаций. Эта методика способствует формированию критического мышления и навыков принятия решений в условиях неопределенности. Ученики должны, опираясь на собственные знания проанализировать ситуации, определить основную проблему, предложить потенциальные варианты ее решения и выбрать лучший из них. Данный метод развивает в учащихся возможность отстаивать свою позицию и использовать накопленные знания в рамках решения проблемной ситуации. [Сычева 2021]. В процессе подготовки к Единому государственному экзамену по биологии значительную роль играют универсальные учебные действия, поскольку они демонстрируют способность ученика эффективно применять полученные знания в разнообразных контекстах. Эти компетенции показывают глубину понимания материала и умение адаптировать его для решения различных задач, моделируемых в экзаменационных заданиях. Овладение учащимися УУД создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умение учиться. Процесс формирования универсальных учебных действий максимально эффективно реализуется посредством использования проектной и исследовательской деятельности обучающихся. Именно использование проектно-исследовательской технологии позволяет создать обучающую среду, в которой будут формироваться требуемые УУД. Компетентностно-ориентированные задачи должны содержать конкретные практические ситуации, которые решаются обучающимися в процессе реализации учебных проектов. Результатом решения данных задач и будут являться сформированные универсальные учебные действия. Что понимается под системно-деятельностным подходом? Точнее всего на этот вопрос отвечают сторонники эвристического обучения: это организация такого обучения, при котором ученик ставится в ситуацию актуального активизирующего затруднения: «открывает» знания сам в процессе самостоятельной исследовательской деятельности, организованной учителем на принципах эвристического обучения». Суть деятельностного подхода заключается в том, что учащиеся самостоятельно приходят к новым знаниям, а не получают их в уже готовой форме. Этот подход предполагает, что школьники сами добывают информацию в ходе исследовательской работы. В рамках деятельностного подхода роль учителя усложняется: он больше не просто

передает ученикам определенный объем сведений, а становится организатором их учебной деятельности. [Бурганова 2017].

Адекватная самооценка обеспечивает учащимся осознание уровня освоения планируемого результата деятельности, приводит к пониманию своих проблем и тем самым создает предпосылки для дальнейшего самосовершенствования.

Подготовкой к итоговой аттестации нужно заниматься постоянно, из урока в урок уже с 5 класса. С самых первых уроков биологии в 5 классе в структуру урока необходимо вводить тестовый материал, задачи прикладного характера, выполнение лабораторных и практических работ, заданий на сравнение, обобщение, работы с учебным текстом, рисунками и таблицами. За годы обучения у школьников формируется системное мышление, понимание основополагающих теорий и законов биологии. Особенности биологии, как дисциплины естественнонаучного цикла, позволяют использовать возможности лабораторных и практических работ в рамках подготовки выпускников к итоговой аттестации по предмету. Успешно освоить предмет и пройти итоговую аттестацию возможно лишь при систематических занятиях и эффективной организации учебного процесса на протяжении всего изучения курса с 5 по 9 класс. Тщательная и трудоемкая подготовка к ГИА представляет собой серьезную задачу, как для педагогов, так и для школьников. Успешная сдача экзамена подразумевает не только владение необходимыми знаниями и умениями решать задания, но и способность выбирать подходящие по уровню сложности задачи. Важны также развитые навыки самоконтроля, эффективное использование времени, отведенного на экзамен, уверенность в себе и умение справляться с волнением, а также полная концентрация внимания. Все вышеперечисленные факторы диктуют необходимость применения разнообразных педагогических подходов при подготовке школьников к успешной сдаче ГИА. Учителю необходимо использовать различные методики, чтобы обеспечить всестороннюю готовность учеников к экзамену.

Качественная подготовка выпускников к экзаменационным испытаниям предусматривает проведение не отдельных мероприятий, а целого комплекса последовательных и взаимосвязанных направлений работы. Поэтому для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ в школе должна быть разработана комплексная программа, учитывающая все аспекты этой работы. И главное – организовать такую работу не только в рамках урока, но и на элективных курсах, факультативных занятиях и кружках. Системную работу должен вести не только учитель-предметник. В подготовку обучающихся к

ГИА должны быть вовлечены все участники образовательного процесса: педагоги-психологи, классные руководители, администрация ОУ, родители выпускников. Это систематическая целенаправленная работа, осуществляемая на протяжении всего периода изучения курса биологии в школе.

Таким образом, успешная реализация требований ГИА может быть осуществлена только при комплексном сочетании всех составляющих этого процесса: информационно-организационной, психолого-педагогической и содержательной.

Анализ итогов единого государственного экзамена (ЕГЭ) по биологии за 2025 год выявил определенные недостатки в методике преподавания данного предмета в школах республики. Первостепенной задачей для каждой школы является тщательный разбор наиболее часто встречающихся ошибок и трудностей, с которыми столкнулись выпускники при прохождении ЕГЭ в 2025 году. В этой связи рекомендуется организация курсов повышения квалификации для учителей, направленных на удовлетворение выявленных профессиональных потребностей, а также создание внутренней системы повышения квалификации педагогов с применением тьюторства и наставничества, либо посредством сетевого взаимодействия. Кроме того, следует предоставить список учителей, нуждающихся в индивидуальных образовательных маршрутах в ГБУ ДПО «ЦНППМ» Минпросвещения КБР, и систематически контролировать успеваемость по предмету у учеников, планирующих сдавать ЕГЭ по биологии, начиная с 9 класса. Важно обеспечить индивидуализированный подход к выпускникам, проявляющим способности к биологии, посредством тьюторской поддержки. Необходимо продолжать подготовку учеников 11-х классов к участию во всероссийской олимпиаде школьников по биологии, а также поощрять участие обучающихся в отборе на профильные смены Центра «Антарес».

Для более эффективной подготовки предлагается создание профильных классов или групп, внедрение индивидуальных образовательных траекторий и элективных курсов в образовательных организациях, где биология пользуется популярностью среди выпускников. Региональное учебно-методическое объединение и профессиональные объединения педагогов должны уделить особое внимание тем разделам биологии, которые традиционно представляют наибольшую сложность для выпускников. Опираясь на результаты ЕГЭ по биологии за 2025 год, лаборатория развития математического и естественнонаучного образования ГБУ ДПО «ЦНППМ» Минпросвещения КБР обозначила приоритетные направления для

повышения квалификации учителей, включая: организацию и содержание образовательного процесса по биологии; подготовку к ГИА по биологии; выполнение заданий высокого уровня сложности при подготовке к ЕГЭ по биологии; актуальные проблемы подготовки учащихся к ЕГЭ 2026; способы достижения предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении биологии; современные подходы к оценке качества биологического образования, а также методы решения задач по цитологии и генетике.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Справочная правовая система «Гарант». URL : <https://internet.garant.ru/#/startpage:2> (Дата обращения: 19.09.2025).
2. Бурганова О.Л. Системно-деятельностный подход в организации современного урока биологии, 2017. – URL : // https://elibrary.ru/download/elibrary_28403367_74593789.pdf (Дата обращения: 19.09.2025).
3. Данькова Е.В. Реализация учителем требований государственной итоговой аттестации в образовательной деятельности, 2017. – URL : // <https://www.elibrary.ru/> (Дата обращения 17.09.2025).
4. Калинова Г.С. Совершенствование экзаменационной модели ЕГЭ по биологии с учётом требований ФГОС, 2016. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-ekzamenatsionnoy-modeliege-po-biologii-s-uchyotom-trebovaniy-fgos/viewer> (дата обращения: 19.09.2025).
5. Рохлов В.С., Петросова Р.А., Саленко В.Б., Федоров Д.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по Биологии. – URL : https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2025/bi_mr_2025.pdf (дата обращения: 18.09.2025).
6. Слинкин С.В., Садыкова Э.Ф., Ключова В.В. О предметных затруднениях учителей биологии // Научный диалог. 2018. № 5. С. 345–355.
7. Сычева Д.В., Хотулева О.В., Зыков И.Е., Структура кейс-технологии и ее преимущества как метода обучения в современной школе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-3. С. 196–200.
8. Чибисова М.Ю. Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами, родителями. М.: Генезис, 2009. 184 с.

References

1. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 24.06.2023) [On Education in the Russian Federation: the

Federal Law of 29 December 2012 N 273-FZ], Legal reference system "Garant", available at: <https://internet.garant.ru/#/startpage:2> (accessed: 19 September 2025), *in Russian*.

2. Burganova O. L. Sistemno deyatel'nostnyy podkhod v organizatsii sovremennogo uroka biologii [The system activity approach in organizing a modern biology lesson], 2017, available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_28403367_74593789.pdf (accessed: 19 September 2025).

3. Dankova E. V. Realizatsiya uchitelem trebovaniy gosudarstvennoy itogovoy attestatsii v obrazovatel'noy deyatel'nosti [Teachers' implementation of state final certification requirements in educational activities], 2017, available at: <https://www.elibrary.ru/> (accessed: 17 September 2025), *in Russian*.

4. Kalinova G. S. Sovershenstvovanie ekzamenatsionnoy modeli EGE po biologii s uchetom trebovaniy FGOS [Improving the Unified State Examination in Biology model in line with Federal State Educational Standard requirements], 2016, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-ekzamenatsionnoy-modeliege-po-biologii-s-uchyotom-trebovaniy-fgos/viewer> (accessed: 19 September 2025), *in Russian*.

5. Rokhlov V. S., Petrosova R. A., Salenko V. B., Fedorov D. A. Metodicheskie rekomendatsii dlya uchiteley, podgotovlennyye na osnove analiza tipichnykh oshibok uchastnikov EGE 2025 goda po Biologii [Methodological recommendations for teachers based on analysis of typical mistakes in the 2025 Unified State Exam in biology], 2025, available at: https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2025/bi_mr_2025.pdf (accessed: 18 September 2025), *in Russian*.

6. Slinkin S. V., Sadykova, E. F., Klyusova V. V. O predmetnykh zatrudneniyakh uchiteley biologii [On subject related challenges faced by biology teachers], *Nauchnyy dialog [Scientific Dialogue]*, 2018, 5, 345–355.

7. Sycheva D. V., Khotuleva O. V., Zykov I. E. Struktura keys tekhnologii i ee preimushchestva kak metoda obucheniya v sovremennoy shkole [Structure of case technology and its advantages as a teaching method in modern schools], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Issues of Modern Pedagogical Education]*, 2021, 70 (3), 196–200.

8. Chibisova M. Yu. Psikhologicheskaya podgotovka k EGE. Rabota s uchashchimisya, pedagogami, roditelyami [Psychological preparation for the Unified State Exam. Working with students, teachers, and parents]. Moscow, Genezis, 2009, 184 pp.