

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ В ШКОЛЕ

УДК 74.268.19=411.2

Для цитирования: Макоева А.Х. Работа со словообразовательными гнёздами как метод достижения личностных результатов в обучении русскому языку // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 4. С. 52–62.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-4-52-62

**Работа со словообразовательными гнёздами
как метод достижения личностных результатов
в обучении русскому языку**

Макоева Анжелика Хатуевна

Муниципальное казенное общеобразовательное
учреждение «Лицей №2» г.о. Нальчик Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье раскрывается эффективность работы на уроках русского языка со словообразовательными гнёздами для обогащения словарного запаса обучающихся. Этот метод развивает осознанность школьников, помогая им раскрывать значения слов через родственные слова, образующиеся от общего корня. Работа со словообразовательными группами, такими как уменьшительно-ласкательные формы или однокоренные глаголы с приставками, значительно улучшает понимание значений слов и их взаимосвязей. Происходит осознанное усвоение образования, лексического значения и написания однокоренных слов, их сочетательных возможностей.

Ключевые слова: словообразовательное гнездо, новые слова, способы образования слов, лексическое значение, словообразовательная цепь, словообразовательная ветвь.

**Working with word formation sets
as a method of achieving personal results in teaching the Russian language**

Makoeva Anzhelika Khatuevna

Municipal Public Educational Institution
"Lyceum No. 2" of Nalchik of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article reveals the effectiveness of working with word-formation sets for enriching the vocabulary of students in Russian language lessons. This method develops

students' awareness by helping them discover the meanings of words through related words formed from a common root. Working with word-formation groups, such as diminutive forms or single-root verbs with prefixes, significantly improves understanding of the words meanings and their interrelationships. There is a conscious assimilation of education, the lexical meaning and spelling of single-root words, their combined possibilities.

Keywords: word-formation set, new words, ways of forming words, lexical meaning, word-formation chain, word formation branch.

Одной из целей обучения в современной школе является достижение личностных результатов обучения на основе компетентностного подхода. Индикатором освоения школьниками личностных результатов является достаточный объём словарного запаса и усвоенных грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения, способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью. Для достижения такого результата в школе используются разные методы и один из них – организация работы обучающихся со словообразовательными гнёздами.

Исследования показали, что данный метод интенсивно пополняет словарный запас школьников, позволяет реализовать системный подход при изучении словообразования вообще и при анализе производной лексики в частности, так как пошагово вводит их в языковую картину русского языка с опорой на осознанность. Узнаваемый корень помогает раскрыть значение слова, и окружающие его родственные слова легко наполняются для учащихся смыслом.

Например, возьмём слово «дом».

Суффиксальным способом от данного существительного можно образовать следующие слова: *дом-ик* (суффикс *-ик*), *дом-ок* (суффикс *ок*), *дом-ишк-о* (суффикс *-ишк-*), имеющие общее лексическое значение – уменьшительно-ласкательное к слову «дом». Такая группа слов не только не вызывает затруднений, но и после знакомства с основным арсеналом морфем с уменьшительно-ласкательным значением наполняют этим значением другие слова.

Однако слова *домовитый*, *домодельный*, *доморощенный*, *домосед*, если предложить их порознь, могут вызвать затруднения в определении лексического значения. А когда они представлены в системе, т.е. в составе словообразовательного гнезда, члены которого «вступают в сеть мотивировочных отношений друг с другом, обнаруживается тесная взаимосвязь между значениями всех родственных слов, объединенных

общим корнем [Потиха 1974, 115]. Выделены словообразующие средства: аффиксы, чередование звуков, наращение.

Большой эффект дает подобная работа с однокоренными глаголами, различающимися приставками, например: *мечтать* – *воз-мечтать* (приставка *воз-*), *за-мечтать* (приставка *за-*), *по-мечтать* (приставка *по-*), *при-мечтаться* (приставка *при-*), *раз-мечтаться* (приставка *раз-*)

В совокупности эти примеры свободно анализируются. Становится очевидным, что в производных словах выделяются морфемы, которые являются их составной частью, а далее слова, как носители лексического значения, входят в состав других единиц языка: словосочетания, предложения. Для учащихся несложно сделать вывод о том, что морфема, слово, словосочетание, предложение составляют один ряд и находятся в иерархической зависимости.

Учащимися практическим путём приобретается важнейшее знание о том, что морфемы обладают воспроизводимостью и в плане выражения, и в плане содержания. Работая со словообразовательными гнёздами, они приходят к выводу, что одна и та же морфема употребляется в ряде слов, часто в одном и том же значении: *анилин-ов-ый*, *аорт-ов-ый*, *апельсин-ов-ый*, *апорт-ов-ый*, *арахис-ов-ый* и т.д. Суффикс *-ов-* во всех словах имеет общее лексическое значение «относящийся к тому, что названо производящим словом», «приготовленный из того, что названо производящим словом». Приставка «до» в примерах: *до-читать*, *до-слушать*, *до-шить*, *до-грести* имеет значение «довести до результата действие, названное производящим словом».

Ознакомление обучающихся с омонимичными морфемами – определённый этап в работе со словообразовательными гнёздами. Это морфемы, которые звучат одинаково, но имеют разные, не вытекающие друг из друга значения: *за-кричать*, *за-беспокоиться*, *за-говорить* – приставка «за» имеет значение «начать действие, названное производящим словом»; *за-кинуть*, *за-бросить* – «поместить(ся), преместить(ся) за что-либо с помощью действия, названного производящим словом»; *за-бежать*, *за-вести* – «попутно, мимоходом совершить действие, названное производящим словом».

Каждое словообразовательное гнездо и весь процесс работы с ними убеждают обучающихся в определённой организации языка: с помощью сравнительно небольшого количества морфем и благодаря их всё новым и новым комбинациям может быть построено великое множество слов. В

процессе этой работы происходит как сознательное усвоение лексики, так и бессознательное, что вполне соответствует требованиям лингводидактики.

Одно из наиболее ранних рассуждений о пользе «корнесловов» принадлежит составителю русско-французского словаря Ф. Рейху: «Во всяком языке есть слова первообразные, или корневые, и производные, и число последних гораздо значительнее первых. Из сего следует, что для основательного познания языка самый верный, краткий и лёгкий способ состоит в изучении сначала коренных слов и первоначального значения, а потом производных, коих значения суть только оттенки значения первых. Представить таким образом все слова языка, приведя их к коренному виду, указать их сходство и происхождение, распределив их по семействам, значит дать средства лучше понять и затвердить в памяти сии слова, но и сообщить производимым всю ту правильность, какая требуется от языка благообразованного. В этом и состоит польза словарей, в которых слова, приведённые к корням, расположены одно за другим по порядку их происхождения...» [Рейф 1835-1836, 9]. Исследования некоторых ученых показывают, что «знание 100 наиболее продуктивных корней создает базис потенциального словарного запаса, который в 80 раз превосходит исходный перечень корнеслов. Это подтверждается фактом, что в «Частотном словаре русского языка» от 100 самых частых корней образовано 9 000 производных, покрывающих 26% всех словоупотреблений» [Акуленко, Засорина, Привалова и др. 1979, 34].

Лексические гнезда предоставляют богатейшие возможности для работы над стилистической дифференциацией лексики, так как среди родственных слов находятся элементы различных стилистических пластов. Например, среди родственных слов с мотивирующим словом *вить* есть слова общеупотребительные: *взвить, завить, завитой и т.д.*, просторечные: *завиток, витушка*, специальные: *прививать, подвой (растение)*, устаревшие: *повитуха, повитушка*.

Работа с гнездами показывает деривационную значимость словообразовательных элементов и сферу их приложения, совершенствуя таким образом навыки использования механизма русского словообразования для восприятия речи. Это происходит при выделении из словообразовательных гнезд цепочек и ветвей, а также при сопоставлении близких по структуре гнезд. Становится явным разная продуктивность отдельных аффиксов, их значения, вариантность и т. д. Кроме того, не обходится без столкновения с такими явлениями, как полисемия и омонимия

аффиксов, асемантические структурные элементы, морфонологические изменения на морфемных швах. Именно при работе со словообразовательными гнездами учащиеся получают более четкое представление о русской словообразовательной системе, в которой единицы определенным образом связаны между собой. Все это создает предпосылки не только для воспроизведения слов, но и для их конструирования с учетом всех трудностей, что в конечном итоге весьма существенно помогает учащемуся увеличить количество активно употребляемых слов.

Материалы лексического гнезда позволяют вести работу по разграничению словообразования и формообразования. Многие грамматические категории, в том числе и классификационные, представляющие особую трудность в усвоении, отрабатываются и закрепляются на таком материале. Некоторые лингвисты считают, что «одновременное изучение синтаксических явлений и обучение лексике на основе гнездового принципа ее организации является более эффективным методом освоения учебной программы...» [Гинзбург 1979, 161].

При работе с лексическими гнездами можно наметить два типа заданий для учащихся: задания, связанные с готовыми лексическими гнездами, а также конструирование гнезд. Можно брать не полное гнездо, а его часть или отдельные элементы (словообразовательные ветви, словообразовательные цепочки и т. д.).

Задания первого типа связаны с углублением и активизацией знаний в области словообразования, в том числе и пассивных, поэтому упражнения с готовыми гнездами можно использовать в различных по степени подготовленности группах, намечая при этом определенные цели. Что касается заданий второго типа, то их следует давать в более подготовленных в лингвистическом отношении группах, так как они требуют прежде всего активных знаний учащихся. Обращение к содержательной стороне фактов словопроизводства вырабатывает у школьников «готовность сознательно выбирать языковые средства, наиболее точно и образно передающие мысль в определенной речевой ситуации».

В качестве примера рассмотрим словообразовательные возможности производящего слова «земля», которые выясняет обучающийся 7 класса.

Во-первых, должны быть поставлены конкретные вопросы, которые будут направлять ребёнка. Например, как образуются новые слова? Сколько словообразовательных морфем в русском языке? Какие морфонологические

явления сопровождают словопроизводство? Новые слова в языке создаются или строятся из ресурсов самого языка?

Изучая словообразовательное гнездо с вершинным словом «земля», обучающийся исследует возможности комбинирования словообразовательных элементов для производства новых слов и новых оттенков, выясняет морфонологические явления в производящей основе.

К ответам на поставленные вопросы ребёнок двигается пошагово и выясняет:

- суффиксы, сочетающиеся с производящей основой слова «земля»;
- приставки, сочетающиеся с производящей основой этого слова;
- наличие случаев одновременного присоединения приставки и суффикса;
- случаи образования сложных слов с участием основы этого слова;
- морфонологические явления характерные для этого гнезда.

Методы, которые использует маленький исследователь, соответствуют его возрасту: анализ, сравнение, выводы. Единственный источник информации для него – Словообразовательный словарь русского языка. В качестве примера рассмотрим словарь под редакцией А.Н. Тихонова [Тихонов 2003].

Однокоренные слова расположены в алфавитном порядке. Словарь подсказывает, что слово «земля» даётся в значении «планета; почва; суша». Оно непроизводное, потому что не образовано от другого слова. Земля – изменяемое слово, состоящее из корня и окончания: *земл-я*. Обучающийся выясняет, что одна эта корневая морфема даёт жизнь 228 производным от него словам. *Земл-* – корень именного изменяемого слова, и, как правило, оканчивается на согласный. Он является смысловым ядром, носителем лексического значения слова.

Для ребёнка уже известный факт, что производное слово всегда состоит из двух компонентов: из производящей части и форманта. В качестве производящей части в русском языке выступает основа слова или всё слово, или их комбинация. В первую очередь исследуются производные слова, образованные суффиксальным способом: *земель-к(а)*, *земл-иц(а)*, *земл-ишк(а)*, *земл-ищ(а)*, *земл-як()*, *земл-ян\ин()*, *зем-ств(о)*, *зем-щин(а)*, *земель-н(ый)*, *земл-ист(ый)*, *земл-ян(ой)*, *зем-н(ой)*. Суффиксы как бы нанизываются на семантику корня и выражают дополнительные значения. В данном случае наблюдается простое название предмета с некоторой дополнительной характеристикой. Делается первый вывод: *земл(я)* называет предмет, никак

не характеризуя его среди других объектов. А слово *землица*, называя этот объект, добавляет к нему дополнительную характеристику, сообщая, что этот предмет любит говорящий.

При присоединении новых аффиксов часто меняется и внешний облик корня. Например, может произойти чередование, т.е. согласные фонемы, находящиеся в конце производящей основы, приспособляются к начальным фонемам словообразовательных аффиксов. Следующий шаг – выяснение чередований:

м\мл: земля – земство, земля – земной;

нулевой звук с е: земля – земель-к (а), земля – земель-н(ый).

Словообразовательные суффиксы, присоединяясь к производящему слову, в одних случаях переводят его в другую часть речи, в других случаях оставляют его в той же части речи. От одной и той же основы при помощи различных суффиксов можно образовать слова различных частей речи. Работа в этом направлении – следующий шаг обучающегося: *земл(я) – землист(ый) – землист-ость(нулевое окончание)- с-прил.-с). Земл(я) – за-земли(ть) – заземл-ени(е)- с-г-с. Земл(я) – при-земли(ть) – приземл-ённ(ый)- с-г-прич.).*

Часто производные слова отличаются от производящих не только наличием словообразовательных аффиксов, но и ударением. Подвижность и разноместность русского ударения даёт возможность использовать его как словообразовательное средство. В исследуемых примерах перемещение ударения происходит в словах *земство* и *земщина*.

При визуальном исследовании гнезда становится понятно: почти каждое из названных производных слов сами становятся производящими, образуя словообразовательную ветвь. Например, от слова *земляк* образуется следующая ветвь: *земляч-ок(), земляч-к(а), земляч-еств(о), земляц-к(ий), земляч-еск(ий).*

Интересно обратить внимание ребёнка на словообразовательную цепь *земл(я) – земл-ян(ой) – землян-ик(а) – землянич-н(ый)*. Словообразовательная цепь состоит из 4-х звеньев. В последнем наблюдается чередование *к\ч*. Словообразовательная цепь – это ряд однокоренных слов, связанных последовательно по производности. Слова в звеньях цепи, кроме возглавляющего цепь, одновременно выступают как производящие и производные. В нашем примере *земляной* – производное от *земля* и производящее для *земляника*. *Земляника* – производное от *земляной*,

производящее для *земляничный*. Слово *земляничник*, замыкающее цепь, является только производным и не используется как производящее.

После работы с суффиксальным способом образования обучающийся переходит к приставочному способу. Становится ясно: если суффиксы образуют новые слова на базе основ, то приставки присоединяются к слову. Они стоят перед корнем. Если способ образования приставочный, то в качестве производящего всегда выступает целое слово. В этом случае не меняется часть речи производного слова. От существительного образуется существительное, от глагола – глагол и т.д.

В исследуемом словообразовательном гнезде нет слов, образованных только при помощи приставки. Есть приставочно-суффиксальные слова, которые ребёнок без особого труда вычленяет из словообразовательного гнезда: *вне-зем-н(ой)*, *на-земь-^*, *на-зем-н(ый)*, *над-зем-н(ый)*, *около-зем-н(ой)*, *по-зём-к(а)*, *по-земель-н(ый)*, *под-зем-н(ый)*, *под-зём-^*, *при-зем-ист(ый)*, *среди-зем-н(ый)*, *за-земл-и(ть)*, *обез-земел-и(ть)*, *при-земл-и(ть)*.

Следует обратить внимание обучающегося на случаи усечения в словообразовательных ветвях. Усечение чаще всего наблюдается в основе глагола, если она заканчивается на гласный. Это происходит потому, что прибавляемый суффикс может присоединиться только к основе на согласный.

Например, от *заземлить* образуется *заземление* путём усечения конечного гласного основы *и* прибавления суффикса *–ени(е)*. *Приземлять* – *приземление*. Усекается *я*.

Исследовав в словообразовательных единицах основосложения, делается вывод о том, что самым продуктивным способом словообразования в словообразовательных гнездах с вершинным словом *земля* является сложение.

Во-первых, это сложение производящей основы и производящего слова: *земл-е-видение*, *земл-е-описание*, *земл-е-пользование*, *земл-е-пользователь*, *земл-е-приготовление*, *земл-е-трясение*, *земл-е-удобрение*, *земл-е-устраивать*, *земл-е-устроитель*, *земл-е-черпалка*, *земл-е-черпание*.

Во-вторых, сложение в сочетании с суффиксацией и интерфиксацией: *земл-е-воз-н(ый)*, *з-емл-е-воль-ческ(Ий)*, *земл-е-дел-и(е)*, *земл-е-коп-н(ый)*, *земл-е-мер-к(а)*, *земл-е-мер-н(ый)*, *земл-е-паш-еи()*, *земл-е-паш-еств(о)*, *земл-е-проход-еи()*, *земл-е-разрыхли-тельн(ый)*, *земл-е-рой-н(ый)*, *земл-е-сос-н(ый)*, *земл-е-устрои-тельн(ый)*, *земл-е-черпа-тельн(ый)*, *ин-о-зем-еи()*, *един-о-зем-н(ый)*, *ин-о-зем-н(ый)*, *красн-о-зём-^*, *кремн-о-зём-^*, *мелк-о-зём-^*,

сер-о-зём-^, чуж-е-зем-н(ый), дальн-о-земель-н(ый), мал-о-земель-н(ый), мног-о-земель-н(ый), нов-о-земель-н(ый), редк-о-земель-н(ый), щёлочн-о-земель-н(ый). В качестве интерфикса в приведённых примерах выступают гласные *е* и *о*. Они облегчают условия соединения частей производного слова. Обучающийся уже знает избирательность суффиксов в присоединении к основам, поэтому ему нетрудно понять, что возникновение интерфиксов связано с необходимостью нежелательных фонемных сочетаний на стыке морфем. Например, в слове *землепашец* на стыке основ встречаются согласные *л* и *п*, которые в потоке слова трудно произнести, да и слово получается неблагозвучное «*землпашец*». Анализ примеров показывает, что один и тот же интерфикс присоединяется к однотипным производящим основам: интерфикс *-е-* присоединяет производящие слова с основой на мягкий, интерфикс *-о-* присоединяет производящую основу на твёрдый согласный.

Делается интересное для ребёнка наблюдение, что гласный корня в основе слова *земля* оказывается под ударением только в тех случаях, когда эта основа идёт вторым в сложном слове: *иноземный, своеземный, серозём, чужеземец, дальнотемельный и т.д.* Во всех примерах, где основа слова *земля* в сложном идёт первым, гласный корня безударный.

Далее из этого гнезда можно выделить слова, относящиеся к одному словообразовательному типу. Для этого следует учитывать, что к одному типу относятся производные слова со следующими признаками: имеют производящие, относящиеся к одной и той же части речи; присоединяют к своей основе один и тот же аффикс; имеют одно общее лексическое значение. Производные слова, у которых не совпадает хотя бы один из этих трёх признаков, относятся к разным словообразовательным типам.

Безошибочно этот вопрос ребёнок может решить, если воспользуется методом, которому обучен с 5 класса – моделированием.

– *земл(я) – земель+к(а) = земелька* – «уменьшительно-ласкательно к слову *земля*»;

– *земл(я) – земл+иц(а) = земляца* – «уменьшительно-ласкательно к слову *земля*»;

– *земл(я) – земл+ишк(а) = землишка* – «уменьшительно-ласкательно к слову *земля*».

Земелька, земляца, землишка относятся к одному словообразовательному типу, потому что уменьшительно-ласкательный оттенок образуется при помощи синонимичных суффиксов *-к-*, *-иц-*, *-ишк-*.

К одному словообразовательному типу относятся производные *обезземеление, приземление, заземление*. Проверяет по четырём моделям, автором которых является доктор педагогических наук, профессор Шекихачева М.Ш.

- обезземелИ(ть) – обезземел+ени(е) = обезземеление – «действие по производящему глаголу»;
- приземлИ(ть) – приземл+ени(е) = приземление – «действие по производящему глаголу»;
- заземлИ(ть) – заземл+ени(е) = заземление – «действие по производящему глаголу».

В производящих основах происходит усечение конечного гласного *и*.

- земл(я), удобри(ть) – земл+е+удобри+тельн(ый) = землеудобрительный «предназначенный для совершения действия по второй основе относительно первой основы»;
- земл(я), черпа(ть) – земл+е+черпа+тельн(ый) = землеучерпательный «предназначенный для совершения действия по второй основе относительно первой основы»;
- земл(я), разрыхли(ть) – земл+е+разрыхли+тельн(ый) = землеразрыхлительный – «предназначенный для совершения действия по второй основе относительно первой основы».

Можно составить схему для каждого словообразовательного типа, но для наглядности приведём схему для последних примеров:

- от производящего существительного и глагола;
- при помощи интерфикса -е- и суффикса -тельн(ый);
- образуем сложное слово;
- с общим лексическим значением «предназначенный для совершения действия по второй основе относительно первой основы».

Производные с таким же общим лексическим значением могут быть образованы при помощи суффикса -н(ый): *землевозный, землекопный, землемерный, землеотвозный, землесосный, землечерпальный*.

Интересным моментом в этом словообразовательном гнезде является то, что имеются слова с двумя вариантами образования. Например, слово *обезземеливаться* может быть образован и при помощи суффикса -ива- от производящего *обезземелиться*, и при помощи постфикса -ся от *обезземелить*. Точно также могут быть образованы слова *заземляться, приземляться*. *Землевозный* может быть образовано от производящих *земля* и

возить. Есть вариант его образования от слова *землевоз* при помощи суффикса *-н(ый)*.

В словообразовательном гнезде с вершинным словом *земля* есть также слова с вариантами окончаний: *околоземной*, *околоземный*; *приземной*, *приземный*.

В этом словообразовательном гнезде обучающийся может найти ещё много интересного, как и в любом другом, и это реальная возможность как для обогащения словарного запаса обучающихся, так и повышения орфографической грамотности.

Список литературы

1. Акуленко Л.М., Засорина Л.Н., Привалова М.И. и др. Образование употребительных слов русского языка / Под ред. Л.Н. Засориной. Москва : Русский язык, 1979. 279 с.
2. Гинзбург Е. Л. Словообразование и синтаксис. Москва : Издательство «Наука». 1979. 264 с.
3. Потиха З.А. Как сделаны слова в русском языке. Ленинград : Издательство «Просвещение». 1974. 125 с.
4. Рейф Ф.И. Русско-французский словарь. 1835–1836. Санкт-Петербург. 280 с.
5. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. Т 1. Москва : Издательство «Астрель». 2003. 450 с.

References

1. Akulenko L.M., Zasorina L.N., Privalova M.I. i dr. Obrazovanie upotrebiteľ'nykh slov russkogo yazyka [Formation of common words of the Russian language], Moscow, Russkii yazyk Publ., 1979, 279 p., *in Russian*.
2. Ginzburg E. L. Slovoobrazovanie i sintaksis [Word formation and syntax], Moscow, Nauka Publ., 1979, 264 p., *in Russian*.
3. Potikha Z.A. Kak sdelany slova v russkom yazyke [How words are made in Russian], Leningrad, Prosveshchenie Publ., 1974, 125 p., *in Russian*.
4. Reif F. I. Russko-frantsuzskii slovar' [Russian-French dictionary]. 1835–1836, Saint-Petersburg. 280 p., *in Russian*.
5. Tikhonov A.N. Slovoobrazovatel'nyi slovar' russkogo yazyka [The word-formation dictionary of the Russian language], vol. 1. Moscow, Astrel Publ., 2003, 450 p., *in Russian*.