

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ В ШКОЛЕ

УДК 811.161.1

Для цитирования: Мокаева К.М. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2024 году: выявление заданий с низким процентом выполнения // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 3. С. 52–67

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-3-52-67

**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2024 году:
выявление заданий с низким процентом выполнения**

Мокаева Карина Муратовна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье проводится анализ результатов Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку, который является одним из наиболее важных экзаменов для российских школьников. Основная цель исследования заключается в выявлении заданий, которые вызывают наибольшие трудности у участников экзамена. Для достижения этой цели анализируется процент выполнения различных линий заданий. Особое внимание уделяется заданиям базового уровня, где процент выполнения составляет менее 50 %. Статья представляет интерес для педагогов, методистов и всех, кто занимается подготовкой учащихся к сдаче ЕГЭ.

Ключевые слова: ЕГЭ, русский язык, концептуальный подход, личностные результаты, орфография, дифференцирующий подход.

Analysis of the results of the Unified State Examination in Russian Language in 2024: detecting tasks with a low completion percentage

Mokaeva Karina Muratovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article analyzes the results of the Unified State Examination (USE) in the Russian Language, which is one of the most important exams for Russian school children. The main purpose of the study is to identify the tasks that cause the main difficulties for exam participants. To achieve this goal, the percentage of completion of various task lines is analyzed. Special attention is paid to the tasks of the basic level, where the percentage of completion is less than 50%. The article is useful for teachers, methodologists and everyone involved in preparing students for the Unified State Examination.

Keywords: Unified State Examination, Russian Language, conceptual approach, personal results, spelling, differentiating approach.

Единый государственный экзамен по русскому языку является одним из самых массовых и важных экзаменов для российских школьников. Он оценивает уровень владения языком и играет ключевую роль при поступлении в высшие учебные заведения. Результаты ЕГЭ демонстрируют наличие различных проблем и тенденций в системе школьного филологического образования, изучение которых имеет важное научное и научно-методическое значение.

Актуальность работы заключается в том, что качество образования в области русского языка является важным аспектом национальной культуры и идентичности. Задания с низким процентом выполнения позволяют выявить проблемные зоны в учебном процессе, что является необходимым условием выработки эффективных мер для их устранения. Это способствует повышению уровня знаний учащихся и улучшению общего качества образования в стране.

Целью данного исследования является выявление заданий ЕГЭ по русскому языку, вызывающие наибольшие трудности у выпускников.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

изучить статистические данные по выполнению различных типов заданий;

проанализировать частотность ошибок и их причины;

разработать рекомендации по улучшению подготовки к единому государственному экзамену.

В работе были использованы данные Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), полученные за период с 2022 по 2024 годы; ГБУ «Центр мониторинга и статистики образования» Минпросвещения КБР; Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году [Кодификатор... 2024]; Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по русскому языку [Пояснения... 2023]; Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по русскому языку [Спецификация... 2024].

В 2024 году максимальный первичный балл по русскому языку был понижен с 54 до 50, что соответствует 100 вторичным тестовым баллам. Результаты ЕГЭ по русскому языку за последние три года показывают тенденцию к снижению. В 2022 году средний тестовый балл составил 64,6%, в 2023 году он снизился до 63,4%, а в 2024 году – до 58,79%. Это свидетельствует о том, что количество участников, набравших высокий балл (от 81 до 100), уменьшается, а количество тех, кто набрал низкий балл (от минимального до 60), увеличивается.

Варианты КИМ, использованные в Кабардино-Балкарской Республике по русскому языку, полностью соответствовали демоверсии 2024 года. Они включали задания разного уровня сложности в соответствии со спецификацией задания и элементами содержания среднего общего образования по предмету. Каждый вариант ЕГЭ по русскому языку состоит из двух частей и включает задания с кратким и развёрнутым ответом (на основе открытого варианта № 350).

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

К основным концептуальным подходам построения экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

интегрированный подход, проявляющийся в единстве оценки языковых и речевых умений экзаменуемого;

коммуникативно-деятельностный подход, где основой является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, которые обеспечивают стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников [Пояснения... 2024].

Сложными для выпускников 2024 года оказались несколько заданий, которые представлены ниже. Процент их выполнения оказался ниже 50.

Единственное в ЕГЭ по русскому языку табличное задание – № 8. Оно проверяет у экзаменуемых уровень владения синтаксическими нормами. Средний процент его выполнения 49,57 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 1,34 %; в группе от минимального до 60 баллов 24,01 %; в группе от 61 до 80 баллов – 72,35 %; в группе от 81 до 100 баллов – 96,37 %.

8 Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- А) нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм
- Б) нарушение связи между подлежащим и сказуемым
- В) нарушение в построении предложения с несогласованным приложением
- Г) нарушение в построении предложения с причастным оборотом
- Д) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1) Экология является одной из молодых наук, занимающаяся охраной и восстановлением окружающей природы.
- 2) Издательство «Наука» совсем недавно выпустило в свет серию книг «Аномальные явления».
- 3) Во время путешествия турист делает путевые заметки и благодаря им поделился своими впечатлениями от увиденного.
- 4) В книге В.А. Рождественского «Страницах жизни» есть очерк о Фёдоре Ивановиче Шаляпине – великом русском оперном певце.
- 5) Сделав несколько упражнений на дыхание, ваша речь будет более чёткой и выразительной.
- 6) Среди результатов наблюдений медиков, связанных с изучением сердечно-сосудистой системы человека, было выявление зависимости между самочувствием людей и погодой.
- 7) Команда хоккеистов надеется, что интенсивные тренировки приведут к успеху.
- 8) Охарактеризуйте главного героя поэмы «Мёртвые души», сравнив его с другими персонажами.
- 9) Те, кто любит поэзию М.Ю. Лермонтова, знает факты биографии поэта.

Возможные причины допущения ошибок при решении данного задания могут включать недостаточное понимание основных синтаксических норм современного русского литературного языка, недостаточную практику в построении правильных предложений, а также недостаточное внимание к деталям при выполнении задания. Для исправления ошибок важно уделить внимание изучению основных синтаксических норм, активной практике в построении предложений и внимательному анализу грамматических конструкций в предложениях.

Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений, в том числе метапредметных:

структурировать предложение, выделяя главные члены;

использовать знаково-символические средства при анализе языкового материала (подчеркивание, выделение соответствующими символами подлежащего и сказуемого, причастного и деепричастного оборотов);

планировать деятельность, выбирать способ действия при решении конкретно поставленной задачи и осуществлять контроль за этой деятельностью.

Правильному выполнению задания № 8 во многом способствует актуализация (выделение, подчеркивание) слов-маркеров, поскольку информация сгруппирована по названиям ошибок [Кодификатор... 2024]. Важно научиться видеть эти слова-маркеры (несогласованное приложение, причастный/деепричастный оборот, однородные члены и т.д.) и выделять их.

Задание № 11 ориентировано на проверку знаний правописаний суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий). Оно относится к базовому уровню сложности. Средний процент его выполнения составляет 46,22 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 22,32 %; в группе от минимального до 60 баллов – 50,05 %; в группе от 61 до 80 баллов – 72,83 %; в группе от 81 до 100 - 90,88 %.

11 Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) (лесной) объезд..ик, свар..ик
- 2) сосед..кий, тунгус..кий
- 3) изредк.., досух..
- 4) выздоравл..вать, марл..вая (повязка)
- 5) врач..вать, наставнич..ство

В данном задании могут быть допущены ошибки из-за невнимательности при чтении и неправильного запоминания слов. Для того, чтобы не допустить ошибок, важно внимательно читать и запоминать слова, обращая внимание на каждую букву. Также полезно использовать методы проверки, такие как повторение и написание слов в разных формах, чтобы убедиться в правильности написания.

Основная трудность при выполнении этого задания заключается в большом объеме правил, которые касаются разных частей речи. Чтобы правильно выполнить задание, необходимо не только определить, какой частью речи является то или иное слово, но и четко представлять структуру

данного слова, что требует, в том числе, применения метапредметного умения по использованию знаково-символических средств.

Приведем в качестве примеров слова, написание которых стало проблемой для выпускников 2024 г. при выполнении задания № 11: *изредк...*, *досух...* (суффиксы наречий); *рассчит..вать*, *завид..вать*, *выздоровл...вать*, *развед..вать*, *продл..вать*, (глаголы с суффиксами -ОВА-/-ЕВА- и -ЫВА-/-ИВА-).

Задание № 12 открытого варианта № 350 КИМ ЕГЭ по русскому языку проверяет умения правильно выбирать личные окончания глаголов и суффиксов причастий, деепричастий. Оно относится к базовому уровню сложности. Средний процент его выполнения – 32,96 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 3,57 %; в группе от минимального до 60 баллов – 22,31 %; в группе от 61 до 80 баллов – 55,46 %; в группе от 81 до 100 – 82,31 %.

12 Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) подслуш..нный, удерж..нный
- 2) (она) бор..тся, (флаг) ре..т
- 3) (они) шепч..тся, маш..щий (крыльями)
- 4) немысл..мое (дело), застел..шь (покрывалом)
- 5) прокашл..вшийся, ме́дл..щий (с выбором)

Ошибки в данном задании могут быть допущены из-за невнимательности при чтении и недостаточной проверки ответов. Чтобы избежать ошибок, важно внимательно проверить каждый вариант ответа и удостовериться, что пропущенные буквы в обоих словах одного ряда совпадают. Внимательное чтение и двойная проверка ответов помогут избежать подобных ошибок в будущем.

В этом задании выпускникам необходимо вставить пропущенные гласные буквы в окончаниях и/или суффиксах слов, указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква; ответ дается в виде последовательности цифр, возможное количество правильных ответов – от двух до четырех. Практика показывает, что чаще всего участники ЕГЭ по русскому языку допускают ошибки при выборе гласной в формах прошедшего времени (определяют спряжение, то есть идут по ложному пути), в глаголах-исключениях (например, в глаголах «стелить», «ненавидеть», «гнать» и причастиях и деепричастиях, образованных от них); неверно восстанавливают инфинитив, что также приводит к ошибке; иногда,

даже верно применив правило, допускают ошибки просто по невнимательности (например, не учитывают форму числа); вставляют букву интуитивно, полагаясь на произношение (например, *слышеций, обиженный*) [Универсальный кодификатор... 2024].

Ошибки встречаются в окончаниях глаголов, к которым экзаменуемые не могут подобрать начальную форму (например, (она) борЕтся (начальная форма бороться), (флаг) реЕт (начальная форма рвать)); в суффиксах причастий, образованных от разноспрягаемых глаголов (например, брезжУщий (рассвет)); в суффиксах причастий, которые образованы от глаголов с корнями ВЕС-ВЕШ, МЕС-МЕШ, КАЧ-КАТ, СТРЕЛ (например, замешЕнная глина от глагола замесить, увешАнная (игрушками) от глагола увешать и т.д.). В последнем случае экзаменуемым необходимо учитывать значение глаголов: например, «развесить» означает распределить по разным местам, а «развесить» – сосредоточить в одном месте.

Задание № 13 открытого варианта № 350 КИМ ЕГЭ по русскому языку относится к базовому уровню и проверяет правописание НЕ и НИ. Средний процент его выполнения 37,55 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 16,96 %; в группе от минимального до 60 баллов – 45,08 %; в группе от 61 до 80 баллов – 74,83 %; в группе от 81 до 100 баллов – 89,57 %.

13 Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов.

- 1) Записи в дневнике были короткими, (НЕ)ОТРАЖАЮЩИМИ всей сложности душевных переживаний.
- 2) (НЕ)ВЗИРАЯ на летний зной, мы отправились в поле за васильками и ромашками.
- 3) Отключили электричество, и, (НЕ)БУДЬ у нас в доме свечей, мы весь вечер сидели бы в темноте.
- 4) Близкие будут переживать за судьбу родственника (НЕ)ЗАВИСИМО от его возраста.
- 5) Евгений держался спокойно, казалось, он вовсе (НЕ)СМУЩЁН произошедшим.

В данном задании могут быть допущены ошибки из-за неправильного понимания правил написания слов с отрицанием. Для исправления ошибок необходимо внимательно изучить правила написания слов с отрицанием в русском языке и применить их к предложенным вариантам ответов. При выполнении этого задания выпускники допускали весьма значимые и показательные ошибки, что свидетельствует о наличии у них пробелов в усвоении соответствующих тем в 6–7 классах.

Задание № 14 открытого варианта № 350 КИМ ЕГЭ по русскому языку относится к базовому уровню сложности и проверяет слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Средний процент его выполнения 36,19 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 32,14 %; в группе от минимального до 60 баллов – 65,11 %; в группе от 61 до 80 баллов – 92,35 %; в группе от 81 до 100 баллов – 98,14 %.

14 Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся СЛИТНО. Запишите номера ответов.

- 1) (В)ДАЛЕКЕ виднеются горы, которые, кажется, во ЧТО(БЫ) то ни стало пытаются достигнуть туч.
- 2) (НА)УТРО солнце взошло, и море стихло, БУД(ТО) стыдась своего ночного разгула.
- 3) Жаворонок поёт, (ПО)ТОМУ что он ощущает своё назначение делать звонче мир (ВО)КРУГ.
- 4) Сестра опоздала ТАК(ЖЕ), как и все, (ПРИ)ЧЁМ на целый час.
- 5) В комнате, носившей название «секретной», (ПО)МИМО маленькой дверцы, не было ни других дверей, ни окон, (В)СЛЕДСТВИЕ чего освещалась она днём и ночью двумя газовыми лампами.

В данном задании могут быть допущены ошибки из-за неправильного понимания правил написания слов слитно. Чтобы избежать ошибок, необходимо внимательно изучить правила написания слов слитно в русском языке и применять их в соответствии с контекстом предложения.

Задание 14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)) является комплексным заданием, обобщающим одновременно несколько орфограмм в словах разных частей речи. Наибольшие трудности у школьников вызывает слитное, раздельное и дефисное написание наречий. Правописание части наречий труднообъяснимо или необъяснимо вообще с точки зрения орфографии, поэтому требует исключительно запоминания. В некоторых случаях школьники сталкиваются с омонимичными конструкциями, например: *по-моему* – *по моему совету* (материал 7 класса), что требует от них умения разграничивать части речи.

В целом невысокие результаты выполнения заданий по отдельным вариантам обусловлены недостаточным уровнем лингвистической компетенции у экзаменуемых. Усвоение орфографических норм невозможно без определенного уровня овладения грамматической теорией, которая является фундаментом орфографического правила.

Условиями успешного решения орфографических задач являются: владение грамматическими и другими языковыми знаниями; речевое

развитие, богатый и активный словарный запас; высокий уровень аналитико-синтетических умений в области фонетики, графики, словообразования, грамматики; необходимый уровень орфографической зоркости; быстрота выполнения умственных операций. При этом важным условием формирования орфографических навыков является вариативность дидактического материала, подобранного с учетом типичных затруднений обучающихся в применении орфографических правил [Пояснения... 2024].

Уровень грамотности, выявленный в рамках заданий экзаменационной работы с кратким ответом, отчасти коррелирует с уровнем грамотности, показанными выпускниками в развернутых ответах (критерий К7). Однако практическая грамотность оказывается все-таки чуть лучше. И хотя на ЕГЭ по русскому языку не разрешено пользоваться орфографическими словарями, большая часть выпускников умело использует возможность выбора орфографических средств. Это, в конечном счете, и обеспечило в 2024 г. в среднем 63,58 % качества по критерию соблюдения орфографических норм.

Задание № 15 открытого варианта № 350 КИМ ЕГЭ по русскому языку тоже относится к базовому и проверяет правописание -Н- и -НН- в словах различных частей речи. Средний процент его выполнения – 35,01 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 36,61 %; в группе от минимального до 60 баллов – 80,98 %; в группе от 61 до 80 баллов – 97,55 %; в группе от 81 до 100 баллов – 99,81 %.

15 Укажите цифры, на месте которых пишется НН.

В отличие от большинства соотечестве(1)иков, живших за рубежом, И.Ф. Стравинский чувствовал себя на Западе увере(2)о и естестве(3)о, но свою музыку он всегда считал частью отечестве(4)ой культуры.

Чтобы избежать ошибок в написании, важно обратить внимание на правильное использование сочетаний букв. В первую очередь нужно определить, от какой именно части речи образовано данное слово, которое называется *производящим*. Например: *тополь* – *тополин*ый. В данной цепочке слово «тополь» – производящее, а прилагательное «тополиный» – производное. Как только мы определили производящее слово, задаёмся вопросом: «Какая это часть речи?». Например, в случае с «тополиным» производящим словом являлось имя существительное. А значит прилагательное «тополиный» – отымённое. Далее, вспоминая правило, написать нужно количество «Н».

Задание № 16 открытого варианта № 350 КИМ ЕГЭ по русскому языку базовой сложности, оно проверяет умение правильно расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами и в сложных предложениях. Средний процент его выполнения – 36,44 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 46,43 %; в группе от минимального до 60 баллов – 70,33 %; в группе от 61 до 80 баллов – 87,31 %; в группе от 81 до 100 баллов – 97,02 %.

16 Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.

- 1) Густые леса непроходимые болота и кристально чистые озёра вдохновляют путешественника и оставляют в его душе прекрасные впечатления.
- 2) Вечером по обеим сторонам улицы зажигались фонари и в окнах домов показывались огни.
- 3) Слабо гудел за поворотом реки катер да орала за рекой во всё горло петухи.
- 4) Подбородок сестры дрожит не то от смеха не то от слёз.
- 5) По вечерам дедушка смотрел телевизор или читал книги или уходил в театр.

В этом задании могут быть допущены ошибки из-за сложности в правильной расстановке знаков препинания в предложениях с однородными членами и в сложных предложениях. Некоторые конструкции могут вызывать затруднения, что приводит к возможным ошибкам при выполнении задания.

Это задание, сложность выполнения которого определяется незнанием экзаменуемыми правил в полном объеме и/или неспособностью верно применить их на практике. Несмотря на давность внесенных в него изменений и принятые меры по дополнительному изучению таких тем школьного курса русского языка, как «Общий второстепенный член в сложносочиненном предложении», «Однородные и неоднородные определения» и др., выпускники продолжают допускать в них ошибки.

Задание № 20 так же относится к заданиям базовой сложности. В нем проверяется умение расставлять знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

Средний процент его выполнения – 44,46 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 8,93 %; в группе от минимального до 60 баллов – 28,75 %; в группе от 61 до 80 баллов – 59,84 %; в группе от 81 до 100 баллов – 83,99 %.

20 Расставьте знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Местные жители рассказали мне (1) что (2) когда в осенние дни над деревней пролетали косяки журавлей (3) приучённый журавль не находил себе места (4) и однажды улетел на юг вместе со своими сородичами.

В данном задании могут быть допущены ошибки из-за сложности предложений с разными видами связи, что может затруднить правильную расстановку знаков препинания.

Это задание, сложность выполнения которого определяется незнанием экзаменуемыми правил в полном объеме и/или неспособностью верно применить их на практике. Основные причины – имеющиеся у экзаменуемых трудности применения пунктуационных правил в конкретном контексте, неспособность выпускников осуществлять правильный перенос ранее обретенных навыков в новую речевую ситуацию.

Задание № 23 открытого варианта № 350 КИМ ЕГЭ по русскому языку базовой сложности проверяет информативность текста и виды информации в тексте. Средний процент его выполнения – 37,98 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 8,04 %; в группе от минимального до 60 баллов – 16,84 %; в группе от 61 до 80 баллов – 47,81 %; в группе от 81 до 100 баллов – 83,99 %.

23 Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

- 1) В предложениях 2, 3 содержится рассуждение.
- 2) Предложение 10 указывает на следствие того, о чём говорится в предложении 9.
- 3) В предложениях 11–13 содержится описание.
- 4) В предложениях 31–33 представлено повествование.
- 5) В предложении 41 содержится вывод из того, о чём говорится в предложениях 35–40.

Ошибки могут возникать из-за различных причин: недостаточное внимание к деталям, непонимание типов информации в тексте или недостаточная подготовка к выполнению задания.

Задание 23, связанное с функционально-смысловыми типами речи, выполняется экзаменуемыми на низком уровне. Это задание, решение по которому заранее невозможно точно спрогнозировать, поскольку все определяет содержание исходного текста. Оно требует вдумчивого и медленного прочтения. Также важно отметить, что данное задание требует

понимания смысловых переходов в тексте и глубокого проникновения в картину мира автора исходного текста.

Задание № 25 открытого варианта № 350 КИМ ЕГЭ по русскому языку базовой сложности, проверяет логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Средний процент его выполнения – 36,72 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 6,25 %; в группе от минимального до 60 баллов – 15,87 %; в группе от 61 до 80 баллов – 50,26 %; в группе от 81 до 100 баллов – 83,61 %.

25 Среди предложений 26–33 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи форм слова. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий).

В данном задании могут быть допущены ошибки по следующим причинам:

недостаточное понимание логических связей между предложениями;
неправильное определение форм слова и их использование для связи предложений;

недостаточная подготовка к выполнению задания, что приводит к низкому проценту выполнения.

Это задание требует от учащихся не только знания грамматики, но и умения анализировать текст и выстраивать логические связи между предложениями.

Задание 25 также выполняется экзаменуемыми на низком уровне. Это задание, в котором как бы совмещены три плоскости: плоскость лингвистики, плоскость семантики (значения и смысла) и плоскость логики (смысловых отношений между текстовыми элементами). При этом в названных заданиях нелингвистические компоненты преобладают, и именно эти задания устанавливают связь изучения языка с мировоззрением человека, его познавательной активностью.

Причину низких результатов по заданиям 23 и 25 следует искать в общем интеллектуальном (мыслительном) развитии выпускников. Теоретическая база для этих заданий как раз не очень обширна. Задания привлекательны не широтой охвата языкового материала, а глубиной проникновения в картину мира автора исходного текста, качеством отслеживания всех смысловых переходов в движении авторской мысли. Задания 23 и 25 требуют глубокого понимания текста, анализа смысловых переходов и связи изучения языка с мировоззрением человека.

Критерий 27K8 проверяет соблюдение пунктуационных норм. Этот критерий базового уровня сложности. Средний процент его выполнения – 42,54 %; в группе не преодолевших минимальный балл – 1,79 %; в группе от минимального до 60 баллов – 18,20 %; в группе от 61 до 80 баллов – 50,33 %; в группе от 81 до 100 баллов – 77,84 %.

На каждом уроке учитель русского языка должен неукоснительно соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку, проводя работу по развитию устной и письменной монологической речи обучающихся. Текстоориентированное обучение позволяет не только включать задания на анализ, сопоставление, обобщение, классификацию, интерпретацию языкового материала в контексте его использования в определенной речевой ситуации, но и формировать коммуникативные метапредметные результаты на основе комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму.

Исходя из этого, предлагаем следующие рекомендации по повышению качества сдачи ЕГЭ по русскому языку.

Дифференцированный подход в обучении русскому языку представляет собой важную методику, основанную на индивидуальных потребностях учащихся. Учитывая статистико-аналитическую картину ЕГЭ по русскому языку в 2023 и 2024 гг., этот подход остается актуальным и эффективным для подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Работа с категорией обучающихся, имеющих уровень подготовки ниже порогового. При работе с этой категорией учащихся особое внимание уделяется формированию и совершенствованию умений, необходимых для выполнения определенных заданий, таких как 8, 11–16, 20 и 23.

Работа с категорией обучающихся, имеющих низкий уровень подготовки. Для этой категории учащихся также важно обратить особое внимание на формирование и совершенствование умений, необходимых для выполнения конкретных заданий, таких как 8, 13, 14 и 17.

Работа с категорией обучающихся, имеющих средний уровень подготовки. Учащиеся среднего уровня подготовки требуют особого внимания при формировании и совершенствовании умений для выполнения заданий, таких как 4, 10, 11, 18, 20 и 23, а также критериев К6, К9 и К10.

В работе с категорией обучающихся, имеющих *высокий уровень подготовки*, рекомендуется уделить особое внимание заданиям повышенного уровня сложности, а также базовым заданиям, требующим комплексных знаний и умений. К таким заданиям можно отнести следующие: 3

(Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка), 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий), 16 (Знаки препинания в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами), 21 (Пунктуационный анализ), 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста), 27, критерий К8 (Соблюдение пунктуационных норм).

Список источников и литературы

1. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004–2024. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (дата обращения: 10.09.2024).

2. Пояснения к демонстрационному варианту контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года по русскому языку. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004–2024. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (дата обращения: 10.09.2024).

3. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по русскому языку. Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004–2024. URL : <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (дата обращения: 10.09.2024).

4. Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания по русскому языку (базовый уровень). Fipi.ru : ФГБНУ «ФИПИ», 2004–2024. URL : https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/sredneye-obshcheye-obrazovaniye/russkiy_yazyk_10-11_un_kodifikator.pdf (дата обращения 10.09.2024).

References

1. Kodifikator proveryaemykh trebovaniy k rezul'tatam osvoeniya osnovnoi obrazovatel'noi programmy srednego obshchego obrazovaniya i ehlementov soderzhaniya dlya provedeniya edinogo gosudarstvennogo ehkzamina po russkomu yazyku v 2024 godu [Codifier of the verified requirements for the results of mastering the basic educational program of secondary general education and content elements for the Unified State Examination in Russian Language in

2024], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2024, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (accessed 10 September 2024), *in Russian*.

2. Poyasneniya k demonstratsionnomu variantu kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov edinogo gosudarstvennogo ehkzamina 2024 goda po russkomu yazyku [Explanations to the demo version of the measuring instruments for the Unified State Examination 2024 in Russian Language], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2004–2024, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (accessed 10 September 2024), *in Russian*.

3. Spetsifikatsiya kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov dlya provedeniya v 2024 godu edinogo gosudarstvennogo ehkzamina po russkomu yazyku [Specification of measuring instruments for the Unified State Examination in Russian Language in 2024], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2004–2024, available at: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-1> (accessed 10 September 2024), *in Russian*.

4. Universal'nyi kodifikator raspredelennykh po klassam proveryaemykh trebovaniy k rezul'tatam osvoeniya osnovnoi obrazovatel'noi programmy srednego obshchego obrazovaniya i ehlementov soderzhaniya po russkomu yazyku (bazovyi uroven') [Universal codifier of the verified requirements distributed by classes for the results of mastering the basic educational program of secondary general education and elements of the content in the Russian Language (basic level)], Federal Institute of Pedagogical Measurements, 2004–2024, available at: https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/sredneye-obshcheye-obrazovaniye/russkiy_yazyk_10-11_un_kodifikator.pdf (accessed 10 September 2024), *in Russian*.