

УДК 372.8:94

Для цитирования: Лукьяева Ж.М. Метод проблемного обучения в преподавании истории: условия эффективной реализации // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2024. № 1. С. 85–96.

DOI: 10.61077/2949-4818-2024-1-85-96

**Метод проблемного обучения в преподавании истории:
условия эффективной реализации**

Лукьяева Жаннета Мухталимовна

Муниципальное казенное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 6
с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Нальчик

Аннотация. В статье рассматривается метод проблемного обучения в преподавании истории в рамках реализации ФГОС, особенности применения методики проблемного обучения, его роль на уроках истории. Автор акцентирует внимание на правилах построения учебной дисциплины не только в рамках программы, но и через внеурочную деятельность обучающихся с точки зрения системно-деятельностного подхода, а также показывает его эффективность в школе при условии применения конкретных методов и принципов.

Ключевые слова: метод, проблемное обучение, системно-деятельностный подход, разноуровневая подготовка, «вариативное образование», ФГОС, технология урока.

**The method of problem-based learning in teaching History:
terms for effective implementation**

Lukyaeva Zhanneta Mukhtalimovna

Municipal State Educational Institution
"Secondary general education school no. 6" Nalchik

Abstract. The article describes the method of problem-based learning in teaching History within the framework of the implementation of the Federal State Educational Standard, the specifics of using the methodology of problem-based learning, its role in History classes. The author focuses on the rules of building an academic discipline not only within the framework of the program, but also through extracurricular activities of students in the system-activity approach; shows its effectiveness in school if specific methods and principles are applied.

Key words: method, problem-based learning, system-activity approach, multi-level training, "variable education", Federal State Educational Standard, teaching technologies.

Основные принципы современного общего образования делают акцент на его качество. Одним из критериев оценки качества являются социальные результаты – у выпускника школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, умение проявлять инициативу [Минашкин 2011].

В связи с этим в основу Федерального государственного образовательного стандарта общего образования положен системно-деятельностный подход, который предполагает признание существенной роли активной учебно-познавательной деятельности обучающегося [Проскурин].

В качестве ключевых результатов реализации Федеральных образовательных программ обозначено овладение учащимися ключевыми компетенциями, которые составляют основу дальнейшего успешного образования, и использование в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа [Гаврилова 2015]. Системно-деятельностный подход в обучении отводит обучающемуся роль не объекта, а субъекта учебного процесса и способствует формированию ценностно-смысловых, общекультурных, учебно-познавательных компетенций. Как справедливо считают исследователи, нет неспособных учеников, есть непродуманные средства воздействия на него [Хасанова 2014].

Изначально системно-деятельностный подход – это научный результат работы психологов, которые исследовали обучаемость, формирование памяти, мышления, восприятия, воображения, механизмы речи и чтения. Они выявили, что ребенок развивается в деятельности, находит в ней себя, нащупывает свои способности [Системно-деятельностный подход... 2022].

Психология определяет образование как процесс взаимодействия людей в среде, где происходит социализация и передача навыков интеракции с предметным миром. В обществе ребенок учится быть среди взрослых и овладевает жизненно важными технологиями.

Само понятие «Системно-деятельностный подход» появилось в 1985 г. и трактовалось исследователями как система, направленная на результат, модель потребного будущего, функциональная система, результат как мотив и ценность деятельности.

В тот период существовала оппозиция внутри отечественной психологической науки между системным подходом, который разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, и деятельностным, разрабатываемым Л.С. Выготским, Л.В. Занковым, А.Р. Лурия, Д.Б. Элькониным, В.В. Давыдовым [Асмолов 2010].

Системно-деятельностный подход – это организация учебного процесса, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами деятельностного подхода является постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия. Здесь категория «деятельности» рассматривается как своего рода система. «Любая деятельность, осуществляемая её субъектом, включает в себя цель, средство, сам процесс преобразования и его результат». По мнению исследователей, деятельность – это специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование действительности [Быстрова, Зиновьева, Филатова 2020, 43–46].

Системно-деятельностный подход в урочной и внеурочной деятельности будет эффективен лишь при условии применения определенных методов и принципов:

1. *Принцип деятельности.* Специалисты должны создать условия образовательного процесса, в рамках которых обучающиеся будут самостоятельно искать информацию, а не получать ее от учителя. Таким образом, они проявляют активность, учатся пользоваться разнообразными источниками, а также применять имеющиеся у них знания на практике. Следовательно, ими будет осознан объем и формы своей деятельности, которые могут меняться.

2. *Принцип непрерывности.* Данный принцип предполагает преемственность между всеми ступенями и этапами образовательного процесса на уровне содержания, методики и технологии.

3. *Принцип системности.* Этот принцип способствует формированию у обучающихся целостной картины мира. Системно-деятельностный подход на уроках подразумевает подачу теоретического материала на стыке наук.

4. *Принцип минимакса.* Обучающимся предлагаются максимальные возможности обучения, при этом программа усваивается лишь на минимальном уровне, закреплённым ФГОС.

5. *Принцип вариативности.* Формируется у обучающихся способности к рассмотрению разных вариантов и принятию решений в ситуациях выбора.

6. *Принцип психологического комфорта.* Специалисты в рамках системно-деятельностного подхода обязаны выполнять требование о создании доброжелательной атмосферы. Отсутствие стрессовых ситуаций на уроках позволит обучающимся максимально полно усваивать информацию.

7. *Принцип творчества.* Обучающиеся приобретают собственный опыт. Происходит стимулирование творческих способностей и подходов для решения различных задач, поставленных перед ними.

Каждый из указанных принципов призван формировать разносторонние качества личности обучающегося, необходимые для успешного обучения и развития.

В результате реализации принципа деятельности обучающиеся становятся активными участниками образовательного процесса. Также они учатся пользоваться разнообразными источниками информации, применять ее на практике. Таким образом, обучающиеся не только начинают понимать объем, форму и нормы своей деятельности, но и способны изменять и совершенствовать эти формы.

Для реализации данного принципа, метод проблемного обучения подходит как нельзя лучше. Опираясь на закономерности психологии мышления, логику научного исследования, проблемное обучение способствует развитию интеллекта обучающегося, его эмоциональной сферы и формированию мировоззрения. В основе проблемного обучения лежит личностно-деятельностный принцип организации процесса обучения.

Метод проблемного обучения в преподавании истории демонстрирует свою эффективность, как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Этот метод, основанный на активном поиске решений и анализе исторических проблем, поднимает обучение на новый уровень и стимулирует развитие критического мышления у учащихся.

Специфика истории как учебного предмета заключается в том, что она содержит большой объем различного рода материала. При этом объем информации продолжает увеличиваться с каждым годом. Глобализация современного общества вносит определенные коррективы в процесс

подготовки к уроку. Для того чтобы подготовить полный, интересный и современный урок истории, перерабатывается большое количество различных источников, начиная от энциклопедии и заканчивая газетами и журналами, что продиктовано скоростью передачи информации в современном обществе. Если в прошлом веке между случившимся событием и моментом его освещения проходило как минимум 12 часов, то в настоящий момент – это время сократилось до получаса.

Мир вступил в новую эпоху – время перенасыщения информацией и услугами до такой степени, что, войдя в общество потребления, человек полностью теряет способность творить, создавать своё, добиваться, искать, преодолевать. Ему всё дается в готовом виде, опыт и результат деятельности миллионов становятся доступны каждому [Акопов 2010].

С практической точки зрения метод проблемного обучения является эффективным инструментом улучшения качества преподавания истории. Применение этого метода позволяет создавать ситуации на уроках, когда обучающиеся не пассивно воспринимают информацию, а выдвигают и исследуют проблемы с разных точек зрения. Проведение подобных уроков повышает заинтересованность учащихся в учебной деятельности, позволяя найти в сегодняшнем дне отголоски далекого прошлого.

Какие технологии используют при создании проблемных ситуаций?

Метод «Вопрос – ответ» способствует активизации познавательной деятельности. Умелой постановкой вопроса можно создать противоречие ситуации.

В качестве примера рассмотрим урок истории в 5 классе по теме «Падение Римской республики». При постановке вопроса: «Почему пала Римская республика?», обучающиеся могут ответить: «Удар республике наносят рабовладельцы».

Комментарий учителя должен создать проблемную ситуацию, один из его вариантов может быть представлен следующим образом: «Это верная мысль, но не главная. Кому в Риме принадлежала власть? Вы отвечаете рабовладельцам. Оказывается, те, кто господствовал в Риме, и разрушили республику. Как понять это противоречие?».

Такая постановка вопроса спровоцирует проблемную ситуацию.

Таким образом, проблемными являются те вопросы, которые вызывают у обучающихся интеллектуальные затруднения, и в тоже время, направляют на поиск возможных вариантов для самостоятельного нахождения ответа.

Формулировка вопроса логически должна быть связана не только с новыми, но и с прежними знаниями ученика.

Технология критического мышления – активный процесс познания и достижения фундаментальных знаний. Приступив к работе с учениками 5 класса, необходимо сформировать у них умение работать с информацией, самостоятельно работать с учебником, вырабатывая навыки осмысленного чтения. Кроме знания исторических фактов, добиваться умения оценивать их историческое значение для судеб государств и обществ, народа. Важно строить работу с учетом принципов личностно-ориентированного подхода.

Можно использовать такие приемы работы, как выделение главной мысли параграфа, составление плана, формулирование ответов на вопросы, составление вопросов к тексту, постановка вопросов к себе и поиск ответов.

Например, изучая тему «Франция в XVIII в.», в учебнике написано, что «...феодальное общество делилось на 3 сословия: духовенство, дворянство, а все остальные слои населения – 3 сословие». Задаем вопрос по тексту: «Какие слои входили в 3 сословие?». Данный прием станет основой проблемной ситуации на уроке.

Реализация принципа непрерывности прослеживается в учебниках, где в наличии различные документы, которые расположены равномерно. Они встречаются почти в каждом параграфе, соответствуют возрасту детей, они невелики по объему и адаптированы к русскому языку.

Реализация принципа системности заключается в том, что учитель должен дать ученикам целостную и системную информацию о мире. Для этого возможно проведение уроков на стыке наук, посредством применения внутри предметных и межпредметных связей в обучении. В результате реализации такого принципа, у учеников формируется целостная картина мира.

Постановка на уроке проблемного задания, требует усвоения многих фактов, а применение метапредметных и внутрикурсовых связей побуждает вспоминать ранее пройденный материал. Так, при изучении темы «Февральская революция 1917 г.» возможно организовать работу на уроке по следующим проблемным вопросам:

- Почему победила Февральская революция?
- Как могло случиться, что всего за 8 дней развалилась монархия, державшаяся веками и в течение 3-х лет первой русской революции?
- Каков итог революции?
- Сравни Февральскую революцию и Первую русскую революцию.

На уроке истории по теме «Зарождение феодальных отношений» опорой служит материал по внутрикурсовым связям (6-й класс) и по междукурсовым связям (6-й класс, «История Средних веков») о сущности феодализма, феодальных отношениях в классическом западноевропейском варианте. Это помогает выявить особенности складывания феодализма на Руси.

На уроке возможна постановка следующих проблемных вопросов: «Почти 250 лет Русь платила дань Орде. Все попытки освободиться терпели неудачу. Чем же объяснить успех русских войск в 1380 г.? Явилась ли эта победа полной неожиданностью для обеих сторон?».

Внеурочная деятельность, обогащающая образовательный процесс, предоставляет нам широкие возможности для применения метода проблемного обучения в историческом контексте. Рассмотрим, например, проект «Анализ причин и последствий Первой мировой войны», в рамках которого ученики сами становятся историками, исследуя исторические проблемы, касающиеся этой войны.

Этот проект позволяет учащимся активно взаимодействовать с материалами исторического характера и развивать навыки критического мышления. Групповая работа по анализу причин начала войны и оценке её последствий позволяет глубже понимать многогранные аспекты исторических событий. Кроме того, он поднимает интерес к учебе истории, стимулируя учащихся к самопознанию и активному обучению. Такие методы внеурочной деятельности дарят возможность создания глубоких связей с прошлым и формирования критического мышления у обучающихся.

Таким образом, мы располагаем достаточно большим выбором методов эффективной реализации внутри и междпредметных связей как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Важно только учитывать при этом возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, уровень их подготовки и постоянно поддерживать их интерес к выявлению и использованию этих связей.

Для реализации принципа минимакса подходит использование технологий исследовательского характера, которые позволяют обучающемуся реализовать собственные возможности для обучения, включая в процесс задания поисково-исследовательского характера при работе с хрониками, летописями, картинами, картами, таблицами, схемами; раскрывая познавательный процесс через доказательство, изложение идей.

Применение исследовательского метода на уроках и внеурочной деятельности способствует формированию у обучающихся коммуникативной, организаторской, управленческой, информационной компетенций, навыков научного исследования. Доклады, сообщения, рефераты приобретают научный характер, повышается число учеников, занимающихся исследованиями, выступления на научно-практических конференциях, олимпиадах, конкурсах различного уровня становятся более результативными.

Принцип вариативности на уроках реализуется благодаря возможности выбора уровня сложности заданий в зависимости от уровня подготовки обучающегося и его возможностей.

Применение принципа психологического комфорта на уроках является важным для улучшения результативности учебной деятельности. Для этого на уроках создается доброжелательная атмосфера, и минимизируются возможные стрессовые ситуации. Тогда обучающиеся чувствуют себя на уроке свободно и лучше воспринимают информацию.

Большое значение имеет соблюдение принципа творчества. Для этого нужно стимулировать обучающихся, дать ученикам возможность получения опыта собственной творческой деятельности. Для реализации данного принципа подходит технология сотрудничества. При этом организуется работа в малых группах для подготовки к дискуссии, решения поставленных задач и т.д.

Работа в группах над определенной проблемой повышает заинтересованность в познавательной деятельности, ее результатах, углубляет мотивацию, раскрывает мыслительные способности каждого обучающегося, развивает умения корректировать информацию, понимать и принимать иную точку зрения при наличии убедительных аргументов, что важно для развития коммуникативных навыков. Реализации данного принципа способствует технология группового опроса для закрепления и повторения материала. Для этого необходимо разделить класс на группы. Каждая группа получает перечень вопросов, внутри группы распределяются роли, назначаются эксперты. Работа групп происходит в полголоса, чтобы не мешать общей работе в классе. Вопросы и задания для групп различны. Это могут быть задания на работу с историческими терминами, хронологическим диктантом, тестами, персоналиями и т.д.

Следующей эффективной технологией является игра, которую как метод обучения использовали еще в древности. Широкое применение игра

находит и в педагогике. А. М. Горький писал: «Игра – путь к познанию мира, в котором они живут и который призваны изменить» [Николаева 2016, 25–29].

Попадая в ситуации реальной жизни, ситуации успеха, создаваемые игровыми технологиями, учащиеся лучше усваивают сложный материал. Для создания ситуации успеха в игре необходимо четко поставить цель, вовлечь в игру весь класс, управлять ходом игры, сочетать индивидуальную и коллективную форму работы, подвести итог.

Игровые технологии можно применять в качестве части урока (при работе с хронологией и терминами). Например, игра «Словарное лото». Для ее реализации на доске можно написать с одной стороны слова, на другой – их значения. Ученикам необходимо соединить стрелками слова и их значения. Побеждает та команда, которая выполнит задание быстрее.

Следующим примером игровых технологий является применение метода «Хронологических дуэлей» на уроках истории, когда команды задают вопросы, требующие знание дат.

Эффективным подходом к построению проблемного урока истории в 6 классе по теме: «Русь в IX-XIV вв.» может стать игра «Что? Где? Когда?», на уроке обществознания в 9 классе возможна постановка судебного процесса «Казнить нельзя помиловать», где будут реализованы принципы проблемного обучения.

Таким образом, применение в учебном процессе проблемных ситуаций помогает учителю выполнить одну из важных задач, поставленных системой образования – формирование у учащихся самостоятельного, активного, творческого мышления. Развитие данных способностей возможно лишь в творческой самостоятельной деятельности учеников, специально организуемой учителем в процессе обучения.

Умения видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, проводить наблюдения и эксперименты, делать выводы и умозаключения, классифицировать и структурировать учебный материал, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи – позволяют обучающимся добиться положительных образовательных результатов, способствуют формированию у них самостоятельной познавательной деятельности, умению быть успешным в быстроизменяющемся мире.

Список литературы

1. Акопов А.И. Средства массовой информации во времени и пространстве: тенденции развития и трансформаций // Научно-культурологический журнал «Релга». 2010. № 14. Режим доступа: URL : <http://www.reлга.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2742&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 05.02.2024).
2. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя. М. : Просвещение, 2010. 159 с.
3. Быстрова Н.В., Зиновьева С.А., Филатова Е.В. Проблемное обучение в современном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №. 67-1. С. 43–46.
4. Гаврилова М.В. Реализация системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности // Образовательная информационная сеть. Режим доступа: URL : <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/library/2015/08/12/realizatsiya-sistemno-deyatelnostnogo-podhoda-v> (дата обращения: 05.02.2024).
5. Минашкин А.В. Образовательные стандарты второго поколения и пути развития новой школы // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. №5. С. 17–25. Режим доступа: URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-standarty-vtorogo-pokoleniya-i-puti-razvitiya-novoy-shkoly> (дата обращения: 05.02.2024).
6. Николаева Л. Ю. Игровая деятельность дошкольников // Образование и воспитание. 2016. № 2 (7). С. 25–29. Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/859/> (дата обращения: 05.02.2024).
7. Проскурин С. Реализация системно-деятельностного подхода в урочной и внеурочной деятельности // Электронная платформа материалов. Режим доступа: URL : <https://pandia.ru/text/81/006/26370.php?ysclid=lr0l308djs91589803> (дата обращения: 05.02.2024).
8. Системно-деятельностный подход в педагогике: принципы и реализация // Образовательный портал «КонтурШкола». Режим доступа: URL : <https://school.kontur.ru/publications/2403?ysclid=lr0l562zrl746537387> (дата обращения: 05.02.2024).
9. Хасанова А.Х. История появления системно-деятельностного подхода // Образовательная информационная сеть. Режим доступа: URL : <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/04/08/istoriya-poyavleniya-sistemno-deyatelnostnogo-podkhoda> (дата обращения: 05.02.2024).

References

1. Akopov A.I. Sredstva massovoi informatsii vo vremeni i prostranstve: tendentsii razvitiya i transformatsii [Mass media in time and space: trends of development and transformations], *Relga*, 2010, no. 14, available at: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2742&level1=main&level2=articles> (accessed: 05 February 2024).
2. Asmolov A.G. Formirovanie universal'nykh uchebnykh deistvii v osnovnoi shkole: ot deistviya k mysli. Sistema zadaniy [Formation of universal educational actions in primary school: from action to thought. The task system], Moscow, Prosveshchenie Publ., 2010, 159 p.
3. Bystrova N.V., Zinov'eva S.A., Filatova E.V. Problemnoe obuchenie v sovremennom obrazovanii [Problem-based learning in modern education], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]*, 2020, no. 67-1, pp. 43–46.
4. Gavrilova M.V. Realizatsiya sistemno-deyatelnostnogo podkhoda v urochnoi i vneurochnoi deyatelnosti [Implementation of a system-activity approach in regular and extracurricular activities], available at: <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/library/2015/08/12/realizatsiya-sistemno-deyatelnostnogo-podkhoda-v> (accessed: 05 February 2024).
5. Minashkin A.V. Obrazovatel'nye standarty vtorogo pokoleniya i puti razvitiya novoi shkoly [Educational standards of the second generation and ways of developing a new school], *Munitsipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment [Municipal education: innovation and experiment]*, 2011, no. 5, pp. 17–25, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-standarty-vtorogo-pokoleniya-i-puti-razvitiya-novoy-shkoly> (accessed: 05 February 2024).
6. Nikolaeva L. Yu. Igrovaya deyatelnost' doskol'nikov [Play activity of preschoolers], *Obrazovanie i vospitanie [Education and upbringing]*, 2016, no. 2 (7), pp. 25–29, available at: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/859/> (accessed: 05 February 2024).
7. Proskurin S. Realizatsiya sistemno-deyatelnostnogo podkhoda v urochnoi i vneurochnoi deyatelnosti [Implementation of a system-activity approach in regular and extracurricular activities], available at: <https://pandia.ru/text/81/006/26370.php?ysclid=lr0l308djs91589803> (accessed: 05 February 2024), *in Russian*.
8. Sistemno-deyatelnostnyi podkhod v pedagogike: printsipy i realizatsiya [System-activity approach in pedagogy: principles and implementation], Educational web-portal "KontuRShkola", available at: <https://school.kontur.ru/publications/2403?ysclid=lr0l562zrl746537387> (accessed: 05 February 2024), *in Russian*.

9. Khasanova A.Kh. Istoriya poyavleniya sistemno-deyatelnostnogo podkhoda [The history of the emergence of the system-activity approach], available: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2014/04/08/istoriya-poyavleniya-sistemno-deyatelnostnogo-podkhoda> (accessed: 05 February 2024).