

УДК 372.857

Для цитирования: Арипшева Б.М. Исследование системы оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология» // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2023. № 3. С. 146–153.

DOI: 10.61077/2949-4818-2023-3-146-153

**Исследование системы оценки достижений
планируемых предметных результатов освоения
учебного предмета «Биология»**

Арипшева Бэлла Мухамедовна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В данной работе представлен анализ методических рекомендаций Л.А. Паршутиной и А.В. Овчинникова «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология». В рецензируемом издании дается характеристика различных видов и форм оценивания, в рамках которых проектируется система оценивания предметных результатов по биологии. Авторы исследовали наиболее актуальные подходы в системе оценивания, соответствующие требованиям обновленных ФГОС.

Ключевые слова: диагностика, оценивание, контроль, проверка, самоконтроль, критериальный подход.

**Study of the assessment system for the achievements
of the planned subject results of mastering the educational
subject "Biology"**

Aripsheva Bella Mukhamedovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. This study presents an analysis of the methodological recommendations of L.A. Parshutina and A.V. Ovchinnikov "Assessment system for the achievements of the planned

subject results of mastering the educational subject "Biology". The reviewed publication describes various types and forms of assessment, within the framework of which an assessment system for subject results in Biology is designed. The authors studied the most relevant approaches in the assessment system that meet the requirements of the updated Federal State Educational Standards.

Keywords: diagnostics, assessment, checking, verification, self-check, criteria approach.

Проблеме повышения качества системы общего образования и его адаптации к новым жизненным реалиям, в том числе, экономическим, социальным, культурным, демографическим, уделяется особое внимание всеми участниками образовательного процесса. Управление качеством образования является одним из основных задач реформы системы образования и необходимым условием повышения качества образования в соответствии с требованиями обновленных федеральных государственных образовательных стандартов. Оно может осуществляться только через контроль учебных достижений обучающихся.

Проблема оценки качества образования вызывает большой интерес у исследователей. В последние годы появилось немало трудов, посвященных вопросам теории и методики педагогического анализа в оценке результатов деятельности школы. Была создана фундаментальная теоретическая база по этой проблеме [Каменева 2014].

Однако до настоящего времени не удалось осуществить последовательного сопоставления целей образования с достигаемыми результатами обучения. Поэтому разработка системы оценивания, ориентированной на образовательные результаты и обеспечение эффективной обратной связи на основе вовлечения в оценочную деятельность самих обучающихся, является весьма актуальной задачей.

Необходимость в оценивании знаний возникла не сегодня, а много лет и даже веков назад. Основы оценочной системы заложили школы Германии. В XVI–XVII вв. в иезуитских школах появилась система оценивания знаний баллами [Казакова 2011, 153].

Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология» Л.А. Паршутиной и А.В. Овчинникова посвящены разработке комплексной системы внутришкольного оценивания, позволяющей выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФООП ООО [Паршутин, Овчинников 2023]. В ней заложены механизмы определения учебных затруднений школьников, выявления их причин, и на этой основе, поиска путей их устранения, мотивации обучающихся к систематическому учебному труду. Предлагаемая система также предусматривает вовлечение родителей в образовательный процесс путем их

информирования об успехах, трудностях и особых способностях обучающихся. Изменения в системе оценивания учебных достижений учащихся – одно из направлений модернизации российского образования.

Новым подходом в этом направлении является критериальное оценивание. Авторы данной работы указывают на важность применения критериального подхода при реализации различных форм оценивания. Надо отметить, долгое время каждый учитель оценивал знания учащихся исходя из своих интуитивных представлений, поскольку в школах не существовало однозначных критериев оценивания. Процесс обучения должен контролироваться не только педагогом, но и самим обучающимся по четким, понятным ему и личностно-значимым критериям. Только при этих условиях можно рассчитывать на возникновение познавательной мотивации [Чудинский, Лукьянчикова 2013].

Заранее известные критерии оценивания позволяют учителю правильно организовать учебный процесс с целью достижения высокого качества обучения, а обучающемуся помогают лучше понимать учебные цели. В представленных рекомендациях критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практикоориентированных результатов освоения программы: проектов, лабораторных и практических работ, работ с исторической и географической картой, исторических источников.

В первом разделе «Предметные результаты как объект внутришкольного оценивания освоения учебного предмета «Биология» рассматриваются базовые категории: документы, определяющие содержание биологического образования. Авторы пособия детально рассматривают объекты итоговой оценки по биологии в основной школе; содержание курса биологии в основной школе; обобщенную структуру предметных результатов во всех разделах биологии. При этом они характеризуют исследуемые понятия в контексте выстраиваемой системы оценивания.

Планируемые предметные результаты распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для итогового оценивания. Их также группируют по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

Главными объектами оценивания являются те элементы предметных знаний и предметных умений, которые являются обязательными для освоения всеми обучающимися по итогам обучения. Основным фактором при оценке достижения предметных результатов становится представленное в каждом из них указание на уровень освоения элементов содержания

предмета «Биология» [Паршутина, Овчинников 2023, 16].

Во втором разделе «Основные направления оценивания предметных результатов при обучении биологии в 5–9 классах» особое внимание уделяется видам и формам оценивания, в рамках которых проектируется система оценивания предметных результатов по биологии. Акцент делается не столько на целях и задачах изучения предмета, особый интерес в работе представляет специфика самого биологического знания и учебного материала, изучаемого на каждом очередном этапе обучения.

Система оценивания начинается с процедуры стартовой диагностики предметных результатов, которая представляет собой проверку готовности обучающихся к изучению предмета «Биология» в основной школе. Она позволяет определить уровень сформированности знаний, умений, навыков, способов действий обучающихся 5 класса по учебному предмету «Биология» перед началом его изучения. При составлении заданий и проведении стартовой диагностики учитываются результаты освоения обучающимися естественнонаучной составляющей учебного предмета «Окружающий мир», сформулированные в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, федеральной рабочей программе учебного предмета «Окружающий мир».

Особое значение авторы придают текущему контролю знаний, осуществляемому на каждом уроке в ходе выполнения обучающимися разнообразных заданий: устных, письменных, лабораторных и практических. Текущий контроль позволяет учителю своевременно и регулярно получать обратную связь о достижениях или о проблемах усвоения тех или иных разделов и тем курса биологии.

Для проверки результативности усвоения материала определенной темы или раздела учебной программы проводится тематический контроль, который позволяет закрепить знания по теме, ликвидировать пробелы в знаниях, стимулировать развитие общих способностей, систематизировать знания обучающихся, оптимизировать затраты учебного времени. При таком контроле знаний требования к оценке результатов учебной деятельности должны возрасти, так как происходит оценка результатов относительно завершённого этапа обучения. В рекомендациях авторы предлагают несколько подходов к составлению заданий для тематического контроля. Результаты тематического контроля важны для установления трудностей изучения той или иной темы, корректировки процесса обучения и планирования индивидуально дифференцированной работы.

Промежуточная аттестация за курс биологии основной школы проводится в форме контрольной работы. Она является одним из видов внутришкольного оценивания результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО и предусмотрена для тех обучающихся, которые не выбирают основной государственный экзамен (ОГЭ) по биологии. Содержание данной промежуточной контрольной работы определяется содержанием самого курса биологии для 5–9 классов (базового уровня) и планируемыми результатами его освоения (предметные и метапредметные), представленными в федеральной рабочей программе по биологии [Паршутина, Овчинников 2023, 29].

Одной из форм оценивания достижений предметных результатов и сформированности предметных компетенций является итоговая проверка, которая позволяет выявлять предметные результаты обучающихся на основе сформированности разнообразных умений: практических, интеллектуальных, общеучебных. В курсе биологии к числу предметных компетенций обучающихся относятся эколого-природоохранные, здоровьесберегающие, познавательные, практико-исследовательские. В зависимости от объема контролируемого материала и продолжительности его изучения выделяют формы итоговой проверки: тематическую, за четверть, триместр, полугодие, год, итоговую аттестацию за основную школу в 9 классе и за среднюю школу в 11 классе. В пособии приведены примеры контрольных работ по итогам обучения в 5–8 классах.

В третьем разделе «Характеристика оценочных процедур на уроках биологии» дается подробный анализ видов (индивидуальная, групповая, фронтальная) и форм (устные и письменные опросы, практические и лабораторные работы, исследовательские работы и проекты) оценки учебных результатов. По каждой форме контроля авторы представляют конкретные примеры заданий с критериями их оценивания. С целью определения краткосрочной памяти обучающихся авторы предлагают использовать в конце или начале урока биологический диктант, как форму письменного контроля знаний и умений, позволяющую получить достоверную и оперативную информацию о достигнутом каждым учащимся уровне усвоения знаний.

Для объективного контроля знаний, умений и навыков используют тестовые задания. Первые тесты появились в начале XX в. Они быстро завоевали популярность среди преподавателей вузов и школ в Англии и США, а позже в России. Родоначальником тестового движения считают известного английского ученого Френсиса Гальтона. Тестология – это

система знаний о методах измерения и оценки индивидуальных особенностей личности, которая используется с дифференциальными целями в различных областях человеческой деятельности, а кроме того это наука о тестах и их эффективном применении. Цель тестологии – достижение обоснованного вывода о знаниях учащихся на основе содержания теста [Шерматов, Хусравбеков, Ибронов. 2021, 31].

В рецензируемой работе подчеркивается значение систематического тестового контроля, который формирует у школьников мотивацию, дисциплинирует их, заставляет повторять пройденный материал. При этом, авторы обращают внимание и на недостатки такого вида контроля и дают конкретные рекомендации, позволяющие избегать ошибок для получения объективных результатов уровня подготовки обучающихся с помощью тестов [Паршутина, Овчинников 2023, 42].

В работе приводятся примеры различных заданий базового и повышенного уровня сложности для проверки усвоения знаний, дается характеристика степени их валидности.

Подчеркивается значение биологических задач и их отличие от других форм учебных заданий. Оно состоит в том, что цель и результаты их решения направлены, прежде всего, на изменение самого ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности, на овладение им определенными способами мыслительной работы. Большое значение в рецензируемой работе придается рассмотрению вопросов организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся. В современном образовании актуальность использования исследовательской и проектной деятельности определяется их многоцелевой и многофункциональной направленностью, а также возможностью интегрирования в целостный образовательный процесс, в ходе которого наряду с овладением учащимися системными базовыми знаниями и ключевыми компетенциями происходит многостороннее развитие личности.

В современном образовательном процессе основной акцент в подборе методов и средств для оценивания образовательных достижений обучающихся делается на самооценку, как средство принятия решения учеником, формирование способности составить самостоятельную программу обучения, что также отмечается в данной работе. Значимость самооценки обучающимися своей учебной деятельности связана не с выставлением себе отметок, а с процедурой оценивания, что особенно актуально в соответствии с требованиями обновленных ФГОС. Главный смысл самооценки заключается в самоконтроле обучающегося, позволяющий увидеть не только сильные и слабые стороны своей работы, но и в том, что

осмысление этих результатов дает ему возможность выстроить собственную программу дальнейшей деятельности.

Следует отметить, что характерной чертой данного методического пособия является полное и точное соответствие его структуры и содержания структуре и содержанию базового уровня учебной программы предмета «Биология» для 5–9 классов.

В заключение необходимо отметить, что рецензируемое издание имеет как учебно-методический, так и проблемно-исследовательский характер. Задача школьной контрольно-оценочной системы состоит в создании совокупности методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств оценки образовательных достижений учащихся на всех ступенях образования, а также в ее согласовании с внешней контрольно-оценочной системой. В рецензируемой работе она реализована на высоком уровне.

Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология» Л.А. Паршутиной и А.В. Овчинникова разработаны в соответствии с существующими нормативными документами и выполнены на высоком теоретическом и методическом уровне. Издание будет полезно для учителей биологии, методистов, руководителей образовательных организаций и всех других представителей профессионального сообщества, заинтересованных в повышении уровня образовательных результатов обучающихся.

Список литературы

1. Казакова И.А. Система оценивания знаний в историческом аспекте // Высшее образование в России. 2011. № 6. С. 153–157.
2. Каменева И.А. Формирование модели оценки качества образования в период введения ФГОС второго поколения [Электронный ресурс]. URL : <https://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/2014/04/14/formirovanie-modeli-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v> (дата обращения: 12. 11. 2023).
3. Паршутин Л.А., Овчинников А.В. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология». М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. 140 с. [Электронный ресурс]. URL : <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/metodicheskoe-posobie.-biologiya.pdf> (дата обращения: 10. 11. 2023).
4. Чудинский Р.М., Лукьянчикова Н.В. Формирование оценочной компетентности обучающихся на ступени основного общего образования // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 2 (048). С. 165–170

[Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-otsenочноy-kompetentnosti-obuchayushchisya-na-stupeni-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya> (дата обращения: 13. 11. 2023).

5. Шерматов Д.С., Хусравбеков Л.Д., Ибронов С.С. История развития и становления теории тестов // Национальная ассоциация ученых (НАУ). 2021. № 74. С. 30–35. [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-i-stanovlenie-teorii-testov> (дата обращения: 13.11.2023).

References

1. Kazakova I.A. Sistema ocenivaniya znaniy v istoricheskom aspekte [Evaluation system in Russian education system] Vysshee Obrazovanie v Rossii, 2011, no. 6, pp. 153–157, *in Russian*.

2. Kameneva I.A. Formirovanie modeli otsenki kachestva obrazovaniya v period vvedeniya FGOS второго поколения [Formation of a model for assessing the quality of education during the implementation of the second-generation Federal State Educational Standard], available at: <https://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/2014/04/14/formirovanie-modeli-otsenki-kachestva-obrazovaniya-v> (accessed 12 November 2023).

3. Parshutina L.A., Ovchinnikov A.V. Sistema otsenki dostizhenii planiruemykh predmetnykh rezul'tatov osvoeniya uchebnogo predmeta «Biologiya» [Assessment system for the achievements of the planned subject results of mastering the educational subject "Biology"], Moscow, Institut strategii razvitiya obrazovaniya rossiiskoi akademii obrazovaniya, 2023, 140 p, available at: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/metodicheskoe-posobie.-biologiya.pdf> (accessed 10 November 2023).

4. Chudinsky R.M., Lukyanchikova N.V. Formation of estimated competence being trained at the step of the main general education, Social-Economic Phenomena and Processes, 2013, no. 2 (048). pp. 165–170, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-otsenочноy-kompetentnosti-obuchayushchisya-na-stupeni-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya> (accessed 13 November 2023), *in Russian*.

5. Shermatov D.S., Khusravbekov L.D., Ibrinov S.S. History of development and formation of the theory of tests, National Association of Scientists, 2021, no. 74. pp. 30–35, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-i-stanovlenie-teorii-testov> (accessed 13 November 2023), *in Russian*.

Наши авторы

Арипшева Бэлла Мухамедовна, канд. биол. наук, старший методист лаборатории развития математического и естественнонаучного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: altruistka2016@mail.ru

Бжекшиев Анзор Русланович, старший методист лаборатории развития математического и естественнонаучного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: kaukas555@yandex.ru

Калибатова Марина Нургалиевна, канд. хим. наук, старший методист лаборатории развития математического и естественнонаучного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: nafonova.marina@yandex.ru

Кесебежева Нафсет Ибрагимовна, канд. пед. наук, старший научный сотрудник Центра фундаментальных и прикладных исследований проблем образования, педагогики и этнокультуры, лаборатории издательской деятельности Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Адыгея «Адыгейский Республиканский институт повышения квалификации»

E-mail: kesebezheva@yandex.ru

Кравцова Фатима Хасанбиевна, канд. психол. наук, доцент, заместитель директора по учебной работе Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

E-mail: kravfat@mail.ru

Кравченко Ирина Викторовна, учитель географии Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6» г.о. Нальчик
E-mail: kivik@rambler.ru

Курбанова Аминат Алихановна, заведующая лабораторией развития филологического образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики
E-mail: mina.kurbanova94@mail.ru

Мамхегов Астемир Билостанович, старший методист лаборатории развития математического и естественнонаучного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Мизова Марина Хабаловна, канд. пед. наук, доцент, заместитель директора Федерального бюджетного государственного учреждения «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации» Министерства просвещения Российской Федерации
E-mail: mizmar2012@yandex.ru

Урусмамбетова Лаура Адамовна, канд. пед. наук, заведующая лабораторией развития социально-гуманитарного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики
E-mail: layra76@mail.ru

Шахалиева Фатима Борисовна, канд. ист. наук, старший методист лаборатории развития социально-гуманитарного образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики
E-mail: fatimashahalieva@yandex.ru

Шогенова Амина Топашевна, заведующая лабораторией развития кабардинского языка Государственного бюджетного учреждения

дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики
E-mail: aminaam@list.ru

Our Authors

Aripsheva Bella Mukhamedovna, Candidate of Biological Sciences, Senior Methodologist of the Laboratory for the Development of Mathematics and Natural Science Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: altruistka2016@mail.ru

Bzhekshiev Anzor Ruslanovich, Senior Methodologist of the Laboratory for the Development of Mathematics and Natural Science Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: kaukas555@yandex.ru

Kalibatova Marina Nurgalievna, Candidate of Chemical Sciences, Senior Methodologist of the Laboratory for the Development of Mathematics and Natural Science Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: nafonova.marina@yandex.ru

Kesebezheva Nafset Ibragimovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Center for Fundamental and Applied Research of Educational Problems, Pedagogy and Ethnoculture, the Laboratory for Publishing Activities of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education of the Republic of Adygea "Adygea Republican Institute for Professional Development"

E-mail: kesebezheva@yandex.ru

Kravtsova Fatima Khasanbievna, Candidate of Psychological Sciences, Deputy Director for Academic Affairs of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: kravfat@mail.ru

Kravchenko Irina Victorovna, Geography Teacher of the Municipal State Educational Institution "Secondary general education school no. 6", Nalchik

E-mail: kivik@rambler.ru

Kurbanova Aminat Alikhanovna, Head of the Laboratory for the Development of Philological Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: mina.kurbanova94@mail.ru

Mamkhegov Astemir Bilostanovich, Senior Methodologist of the laboratory for the Development of Mathematics and Natural Science Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Mizova Marina Khabalovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor, Deputy Director of the Federal State Budgetary Institution "Federal Institute of Native Languages of the Peoples of the Russian Federation" of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation

E-mail: mizmar2012@yandex.ru

Urusmambetova Laura Adamovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Laboratory for the Development of the Social and Humanities Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: layra76@mail.ru

Shakhalieva Fatima Borisovna, Candidate of Historical Sciences, Senior Methodologist of the Laboratory for the Development of the Social and Humanities Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: fatimashahalieva@yandex.ru

Shogenova Aminat Topashevna, Head of the Laboratory for the Development of Kabardian Language of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education "Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff" of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

E-mail: aminaam@list.ru

Научно-методический журнал
«Поиск научных решений»

№ 3 / 2023

DOI: 10.61077/2949-4818-2023-3

Подписано к изданию:

25.11.2023 г.

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики © 2023