

УДК 37.013

Для цитирования: Урусмамбетова Л.А. Школьное историческое образование в европейских странах: история, методика, особенности // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2023. № 2. С. 109–125.

DOI: 10.61077/2949-4818-2023-2-109-125

**Школьное историческое образование в европейских странах:
история, методика, особенности**

Урусмамбетова Лаура Адамовна

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития школьного исторического образования в европейских странах. Цель исследования заключается в выявлении особенностей развития школьного исторического образования в европейских странах. Задачами работы являются исследование истории становления исторического образования в странах Европы; выявление особенностей методики и содержания курсов истории в школах стран Европы; проведение сравнения принципов современного школьного исторического образования в России и странах Европы. Научной новизной исследования является комплексный анализ тенденций развития школьного исторического образования в странах ЕС, изучение механизмов взаимодействия стран в выработке стратегий школьного образования в период после окончания холодной войны до настоящего времени и их характеристика. В ходе работы выявлены общие принципы методики исторического образования в странах Европы и России, основанные на необходимости формирования критического мышления, активной гражданской позиции, самоидентификации школьников. Главное различие основывается на содержательной характеристике курсов истории. Европейская концепция основана на создании образа единой Европы и акцентировании внимания на событиях истории, социальной жизни и культуры, которые могут стать основой европейского сознания людей, порой в ущерб национальным интересам отдельных стран. Концепция изложения фактов истории в формате единой Европы, но с акцентом на национальные особенности и интересы отдельных стран, влияет на полярность восприятия событий и фактов исторического прошлого в угоду субъективным интересам.

Ключевые слова: школьное историческое образование, компетенции, концепция единой Европы, методика преподавания истории.

School History education in European countries: history, methodology, specifics

Urusmambetova Laura Adamovna

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article describes the specifics of the development of school History education in European countries. The aim of the study is to identify the specifics of the development of school History education in European countries. The objectives of the article are to study the history of the formation of History education in European countries; to identify the specifics of the methodology and content of History courses in schools in European countries; to compare the principles of modern school History education in Russia and European countries. The scientific novelty of the article is a comprehensive analysis of trends in the development of school History education in the EU countries and the identification of periods of interaction between countries in the development of school education strategies in the period after the end of the Cold War to the present time and its characterization. The study revealed common principles in the methodology of History education in Europe and Russia, that are based on the need to form critical thinking, active citizenship, self-identification of schoolchildren. The main difference is based on the content characteristic of History courses. The European concept is designed to create an image of a united Europe and emphasizing the events of history, social life and culture, which can become the basis of European consciousness of people, sometimes to the detriment of the national interests of some other countries. The concept of presenting the facts of history in the format of a "united Europe", but with an emphasis on the national characteristics and interests of individual countries, affects the perception of events and facts of the historical past in favor of subjective interests.

Keywords: School history education, competences, the concept of a united Europe, History teaching methodology.

Школьное историческое образование выполняет, помимо познавательных, важные социальные функции. Данное утверждение основано на том, что системообразующий фактор исторического образования формирует мировосприятие подрастающего поколения, транслируя опыт прошлого и интерпретируя события новейшего времени. В современном мире роль школьного исторического образования актуализируется в связи с тем, что исторические знания позволяют выстраивать устойчивые межкультурные связи и справляться с вызовами современности.

Обоснование актуальности темы статьи позволяет сформулировать цель исследования, которая заключается в выявлении особенностей развития школьного исторического образования в европейских странах. Задачами работы являются исследование истории становления и развития

исторического образования в странах Европы; выявление особенностей методики и содержания курсов истории в школах стран Европы; проведение сравнения принципов современного школьного исторического образования в России и странах Европы.

Научной новизной исследования является комплексный анализ тенденций развития школьного исторического образования в странах ЕС, выделение этапов взаимодействия стран в выработке стратегий школьного образования в период после окончания холодной войны до настоящего времени, а также их характеристика.

Изучению вопросов развития школьного исторического образования в европейских странах посвящено незначительное количество научных работ. В основном темами исследований являются изучение отдельных элементов, связанных с содержательными и методологическими особенностями преподавания истории в школе. Так, в статье К. Теллинга описывается методика школьного образования, основанная на компетентностном подходе. При этом рассматривается трансформация западноевропейской концепции знаний, навыков и отношений, а также ее перехода к компетентностной составляющей, включающей знание родного языка, владение иностранными языками, базовыми компетенциями в области знания наук, социальными и цифровыми компетенциями, умение учиться, инициативность, самовыражение [Telling 2019].

Особенностям развития исторического образования в отдельных западноевропейских странах и анализу методики преподавания истории посвящены работы Л. Гибсон [Gibson 2023]. Преподавание истории с позиций контекстуального подхода рассмотрено в работах И. Асмара [Asmara 2019].

Изучение методических особенностей преподавания истории в школе и современные тенденции в развитии исторического образования представлены в работах Ю. А. Климовой, М. В. Косухиной, И. М. Савельевой, О. В. Сеницына, Е. М. Божко, А. О. Ильнер, Я. А. Ивлева [Ивлева 2023, Климова 2023; Косухина 2023; Сеницын 2022; Савельева 2006; Божко 2019]. В них исследуются вопросы междисциплинарной интеграции истории, компетентностный подход и роль интерактивных технологий в преподавании истории.

Для анализа содержательных контекстов в преподавании истории в России и странах Европы в рамках данного исследования ценными являются работы В. Е. Дергачевой, Ю. Г. Чернышова, Р. Ф. Набиева, Д. Э. Кабирова,

В. Н. Панова, С. А. Саркисяна [Дергачева 2023; Набиев 2023; Панов 2020]. Их изучение позволяет в сравнительном контексте рассмотреть освещение одних и тех же исторических событий в учебниках разных стран.

Анализ научной литературы по исследуемой теме выявил наличие дефицита отечественных и зарубежных комплексных работ по исследованию темы особенностей развития школьного исторического образования в странах Европы, что подтверждает актуальность данной статьи.

Формирование системы школьного исторического образования в Европе имеет давние корни. Первые школы, ориентированные на изучение истории, возникли в XVI-XVII веках. События истории преподавались в описательном контексте фактов и синтезе с географическими знаниями, связанными с территориальными и экваториальными открытиями. В средние века доступ к образованию имел узкий круг лиц, отличавшихся знатностью и положением в обществе. С развитием просвещения обучение истории стало общедоступным и системным.

Рассматривая историю становления системы школьного исторического образования в странах Западной Европы, следует отметить, что к началу XX в. оно приобрело массовый характер, его принципы приведены в единый концептуальный вид. Функциональной нагрузкой исторического образования на всех этапах его развития является легитимация современных событий и поддержание образцов. Это особенно актуализируется в периоды становления национальных государств и формирования общего образа нации. В связи с этим социальная функция школьного исторического образования проявляется в формировании образов национальной идентификации в умах подрастающего поколения, которые в ближайшем будущем пополнят ряды избирателей, кадров национальной экономики и т.д. В этой связи зачастую применяется «методологический национализм», основанный на создании искусственной истории нации и государства. Традиционно концепция национальной истории определяет содержание школьных образовательных программ, а школьные учителя руководствуются инструкциями от органов управления образованием, в которых значится на каких событиях останавливаться подробно, а какие изучать бегло. Такая практика характерна не только для современной образовательной ситуации. Например, в 1909 г. Совет по образованию в Великобритании в руководстве о преподавании в школе указывал, что необходимо бегло изучать вопросы истории Великобритании периода правления Эдуарда II, внутрипартийной борьбы вигов, этап истории, связанный с Ланкастерами. Подробно следовало

изучать эпоху Крестовых походов, период правления Тюдоров и т.д. Следовательно, сложные периоды истории Великобритании следовало изучать бегло, а героическим моментам, способствующим патриотическому воспитанию, ощущению гордости за прошлое своей страны, придавалось большее значение с целью формирования аксиологических ориентиров единой нации. Данная цель является основополагающей при определении стратегий школьного исторического образования и в настоящее время практически во всех странах. К сожалению, такая практика является несочетаемой по отношению к истории как к научной дисциплине, потому что основой для научной интерпретации фактов истории является критическое отношение к анализу источников и понимание того, что прошлое пишется в настоящем [Савельева 2006].

Для понимания процессов, происходящих в системе школьного исторического образования в странах Запада, необходимо разобраться в стратегиях трансформации взаимоотношений стран ЕС и России в период после окончания холодной войны до настоящего времени. Данный период предлагаем разделить на 3 этапа.

Первый этап – интеграция (1989-2006 гг.).

Второй этап – сотрудничество (2007-2020 гг.).

Третий этап – обновление (2021-2023 гг.).

На первом этапе происходит усиленная интеграция, сближение стран в поиске общей концепции преподавания истории, создание образа единой Европы, частью которой должна стать Россия. В условиях сохранения монополии государства на формирование общественного мнения, а также динамичных изменений во внутренней и внешней политике государств учебники по истории в школьном образовании периодически корректируются. На мировом уровне вопросы школьного исторического образования поднимались в 1996 г. на Парламентской Ассамблее Совета Европы, на встречах глав государств и правительств Совета Европы в 1997 и 2005 гг. На всех этих встречах констатировался факт уникальности школьного исторического образования как общенаучной дисциплины. Если рассматривать вопросы общности образовательной политики стран Европы и России, то с 1996 г. наблюдается тенденция к объединению усилий и формированию общих мировых ценностей. Интеграция исторических взглядов на историю требовала глобального реформирования истории в единую унифицированную версию. Начало такому процессу было положено в связи с падением Берлинской стены.

Модернизация исторического образования с этого момента стала общемировой тенденцией, к которой активно приобщалась Россия. Наша страна участвовала в проекте «Европейские измерения в изучении истории» с 1996 г. Работа проводилась по двум направлениям: разработка стандартов по истории и оценка качества школьного исторического образования. Специалисты из Европы провели на территории России в этот период более 50 семинаров во всех регионах страны с участием глав регионов, экспертов и общественности. В центре обсуждения были вопросы создания образа Большой Европы, стандартов региональной, национальной и всеобщей истории, повышения квалификации. В результате такой политики в процессе обучения российских школ появилось около 50 линеек школьных учебников по истории, вариативность школьного исторического образования стала неконтролируемой.

Второй этап развития направлений школьного исторического образования – переходный, сотрудничество стран выражается в признании важности усиления акцентов содержания школьного исторического образования на значимости событий национальных историй и выделении героических моментов прошлого каждой страны. В России в этот период обозначена важность патриотического компонента в стратегии преподавания отечественной истории; приняты Историко-культурный стандарт и создано Российское Историческое общество. В самих европейских странах идеология единой Европы отражает локально-национальные интересы в трактовке исторических фактов. Ярким примером данного проявления служит освещение событий Второй мировой войны в школьных учебниках стран Европы и Америки (таблица 1).

Таблица 1

**Освещение событий Второй мировой войны
в школьных учебниках стран Европы и Америки**

Страна	Содержание учебника
США	Акцент делается на событиях в Перл Харбор, «Дне «Д» (высадке союзников в Нормандии), падении Берлина. Особенное внимание уделяется героизму союзников в ходе борьбы с фашизмом
Великобритания	Уделяется значимое внимание событиям с участием британских войск. Акцент делается на персоналии и личные истории британских солдат и их подвиги
Франция	Война освещается как важная веха исторического развития страны. Учащимся рассказывают об оккупации Франции, героическом сопротивлении, об успешных военных операциях французских войск

Данные таблицы 1 показывают, что каждая страна в освещении общеизвестных исторических фактов имеет свой подход, который отображается в программах обучения в школе. Такая политика совместно со сложной внешнеполитической ситуацией в современном обществе привела к тому, что восприятие исторических событий у разных народов полярное. Согласно опросам общественного мнения, проведенным в 2020 г. во Франции, 61 % респондентов считают, что во Второй мировой войне первостепенную роль в борьбе с гитлеровской Германией и освобождении Европы сыграли действия американской армии. Эту же позицию разделяют 52 % жителей Германии. В Англии 46 % от общего количества респондентов считают, что главная роль в победе над фашизмом принадлежит самой Англии. Результаты опроса в странах Европы о главенствующей роли советской армии в деле разгрома фашизма во время Второй мировой войны отображены на рис. 1.

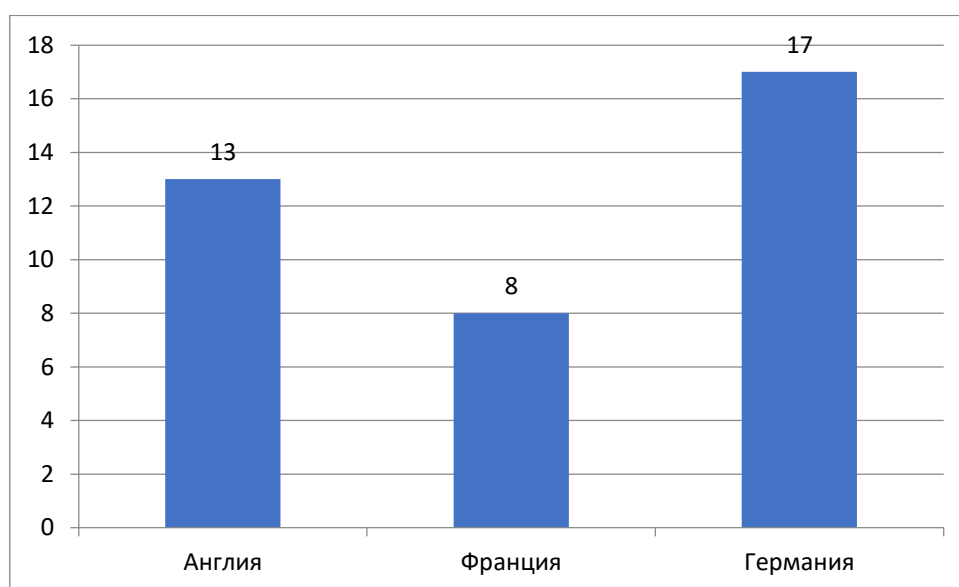


Рис. 1. Результаты опроса, проведенного в 2020 г., о главенствующей роли советской армии в разгроме фашизма во время Второй мировой войны (%) [Панов 2020]

Данные рис. 1 показывают, что в результате опроса жителей стран Англии, Франции и Германии на вопрос о том, согласны ли они, что Советская армия внесла решающий вклад в победу над фашистской Германией согласилось 17 % опрошенных респондентов в Германии, 8 % во Франции и 13 % в Англии [Панов 2020]. Такое восприятие исторических событий является следствием национальных особенностей и содержательных акцентов в изучении истории. Проект «Европейские измерения в изучении

истории» реализовался в России вплоть до 2006 г., когда по поручению президента РФ В. В. Путина был утвержден историко-культурный стандарт, который шел вразрез с концепцией единой Европейской истории, но сотрудничество стран продолжалось.

На третьем этапе происходит обновление и поиск новых стратегий преподавания истории в мире. В Страсбурге начинает работу Обсерватория Совета Европы, а в Москве – Всемирный конгресс учителей истории. Происходит обновление историко-культурного стандарта, принятие Концепции преподавания Истории России, разработка концепций преподавания региональной истории, усиливаются акценты на воспитании гражданственности и уважения к Родине. Принятие важных нормативных документов по истории в России основываются на согласованной политике по краеугольным этапам развития истории с учетом мнения экспертов и общественности.

Несмотря на имеющиеся противоречия в стратегиях преподавания школьного предмета «История», наблюдается взаимодействие стран по ключевым проблемам. Обсерватория Совета Европы взяла на себя функцию «наблюдателя» и аналитика общих стратегий преподавания истории как в странах ЕС, так и России, из пласта которых должна быть выработана наиболее эффективная. В данном контексте интересен анализ современного опыта преподавания школьного исторического образования в ряде стран. Например, в Германии школьное историческое образование ориентировано на формирование граждан с активной политической позицией. Начиная с 1960-х гг., в образование внедряется концепция неприятия нацистского прошлого, признания «исторической вины». Данный принцип необходим для того, чтобы прошлое не отменяло настоящего, а легитимизовало его. Школьников обучают анализу исторических событий с учетом современной политической и социокультурной ситуации в обществе.

Во Франции при изучении школьной истории акцент делается на национальную идентичность и героические моменты исторического прошлого Франции с целью формирования патриотизма у подрастающего поколения. Программы по школьной истории активно обновлялись с 2016 по 2019 гг. В 2018 г. в школьном курсе появился новый интегрированный предмет «История, география, геополитика и политические науки», на котором рассматриваются современные проблемы общества сквозь призму исторических знаний. В целях формирования общего мышления нации к

преподаванию истории во Франции применяются два подхода – междисциплинарный и повествовательный.

Школьное историческое образование в Великобритании делает упор на формирование у школьников навыков исторического исследования и анализа. Нарратив исторического материала преподносится с позиций сравнительных характеристик отдельных периодов и культур. Из событийного ряда школьного исторического материала по истории Англии убрали период XI–XVIII веков, ученики изучают историю этого периода только по 1066 год. Это сделано для того, чтобы колониальное прошлое и события, связанные с работорговлей, не стали предметом активного обсуждения английских школьников. Важным в школьном историческом образовании Англии является упор на вовлечение начальной школы в историческое образование.

Объединяющим принципом преподавания истории в школах разных стран является убеждение в консолидирующей роли исторического знания для общества. При этом события современной истории определяют направленность событийных сюжетных линий истории, характеристику личностей, придавая им позитивную или негативную окраску. В настоящее время в европейской стратегии развития школьного образования присутствует направленность на внедрение компетентностного подхода, который определяет ключевые принципы развития исторического образования. Усилия по повышению исторической компетентности учащихся в интересах устойчивого развития являются главной целью школьного исторического образования в Европейских странах. Начиная с 2002 г., стратегия компетенций определяется воздействием социальной, экономической и культурной сред. Ее ключевым принципом является трансформация мышления подрастающего поколения и повышение его результативности.

Для понимания развития методики преподавания истории в странах Европы необходимо погрузиться в вопрос об исторической трансформации внедрения стратегии компетенций в систему европейского образования. С 1976 года в ЕС проходила дискуссия о внедрении общих стандартов образования, основанных на компетентностном подходе. Обсуждение началось с обоснования получения права на образование детей мигрантов. На первом этапе ее внедрения в систему образования (1992-2000 гг.) основой стратегии общих стандартов явилась обоснование компетентностного подхода, состоящего из 3-х элементов – навыков, отношений и знаний. В

период институционализации (2000-2023 гг.) компетентностный подход расширяется, его понимают как сочетание восьми компонентов: знание родного языка, владение иностранными языками, базовые компетенции в области знания наук, цифровая компетентность, социальная, умение учиться, инициативность, самовыражение. Как видно из перечня составных компетенций, в их основе является сочетание личных, социальных и экономических интересов [Telling 2019].

В образовательной стратегии, основанной на ключевых компетенциях, важным является факт того, что в процессе обучения центральным звеном является ученик. А это означает переход от пассивной педагогики к активной на основе единства когнитивной, функциональной, личностной и этической частей. Переход к компетентностной концепции в странах ЕС осуществился форсированнее, чем в России, это объясняется тем, что стандартизация образования является решением вопроса относительно обучения детей экономических мигрантов, их многоязычности и культурного разнообразия. Общими чертами преподавания истории в странах Европы в настоящее время является ряд принципов.

1. Использование интерактивных методов преподавания. В процессе преподавания активно используются работа с архивами, посещение музеев, внедрение современных образовательных технологий.

2. Развитие критического мышления. На занятиях практикуется работа с источниками, применение методов анализа, выстраивания причинно-следственных связей и формулирование выводов.

3. Интеграция с другими дисциплинами. Историческое знание интегрируется с изучением других общественных наук: географии, политологии, экономики и др.

4. Многоязычие. Практикуется изучение истории стран на других языках для того, чтобы ученики, в том числе эмигранты, лучше понимали исторические события и процессы.

Образовательные системы стран Европы – Германии, Швеции, Финляндии начали внедрять компетентностный подход с 90-х годов XX века. В России же процесс реформирования системы образования начался гораздо позже, с принятием ФГОС в 2010 г. С этого момента на уроках истории началось активное формирование критического мышления, коммуникации, самостоятельности, инициативности школьников для активного применения знаний в жизни. Такие изменения требуют внесения корректировок в методы преподавания, содержание программ и школьных учебников, а

следовательно, и дополнительных финансовых вложений в систему образования. На рис. 2 отображены данные по уровню расходов на образование в % к ВВП по странам.

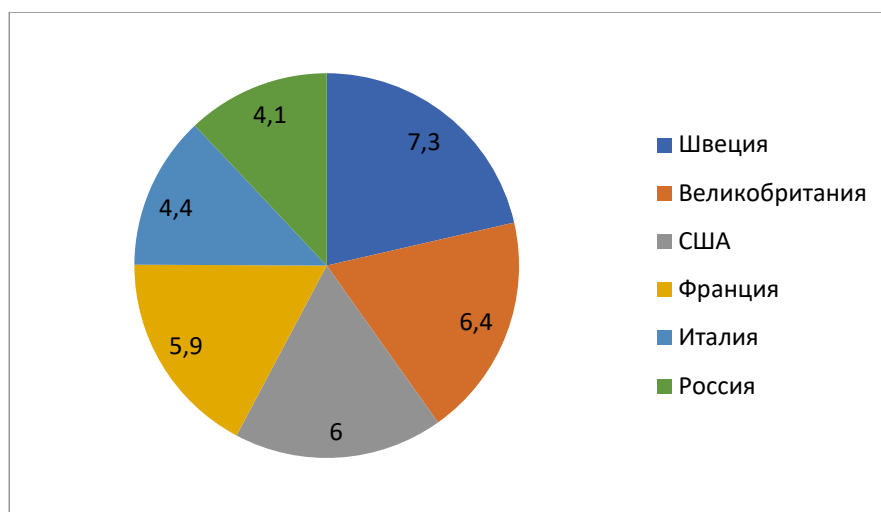


Рис 2. Расходы на образование в % от общего ВВП в странах Европы и России в 2022 г. [Индикаторы образования 2023]

Данные рис. 2 показывают, что уровень расходов европейских стран на образование в % от общего ВВП выше, чем в России. Лидерами по уровню расходов на образование является Швеция и Великобритания. Несмотря на это, в системе отечественного исторического образования происходят позитивные сдвиги. Например, в настоящее время издан и внедрен в процесс обучения единый школьный учебник по истории, соответствующий актуальным нормативным документам с обширным воспитательным потенциалом и многоуровневым методическим аппаратом, на основе которого можно выстраивать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся с учетом их запросов.

Школьные учебники истории – важное направление данного исследования, потому что наблюдается разная трактовка исторических событий в отдельно взятых странах, особенно фактов внешней политики и передела границ. Ярким примером этого могут служить коррективы, которые вносят бывшие метрополии в периоды истории, связанные с колонизацией [Синицын 2023]. Убедительным в данном контексте является пример о памятниках, которые уничтожаются в угоду переписывания исторических моментов, как это произошло в Америке, когда разрушались памятники героям Конфедерации. На Украине после принятия Закона «О декоммунизации» памятники героям победы заменялись на монументы

нацистских преступников. Данные примеры служат олицетворением мифологизированного восприятия прошлого. Обнажается проблема того, что стремление к верификации знаний не позволяет выстроить скоординированную политику в области исторической памяти народов из-за национальных нарративов. Хотя сама историческая наука всегда выступает за объективность [Дергачева 2020].

В настоящее время историческое образование в школе имеет целью не только формирование комплекса знаний, хронологического ряда исторических событий, но и обучение их интерпретации. Но в целом сложность всей исторической науки, в том числе и школьной, заключается в том, что на прошлое смотрят с позиций настоящего, поэтому принято деление учебного предмета истории как научного и социального знания, формирующего общественное сознание. Именно поэтому преподавание истории в школе всегда является объектом дискуссий. Статистические данные подтверждают, что именно учебник истории играет большую роль в формировании мировоззрения нации, он превалирует над всем комплексом СМИ. В связи с этим содержание школьных учебников по истории во всех странах всегда контролируются органами исполнительной власти государств и являются неким компромиссом между политиками и историками.

В результате анализа развития школьного исторического образования в странах Европы и России выявлены черты сходства и различия в принципах и содержании, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Сравнение принципов преподавания
школьного исторического образования в странах Европы, США и России**

№	Сходство	Различия
1	Развитие критического мышления	Исторический контекст и акценты
2	Подготовка к активной гражданской позиции	Роль международной истории
3	Учет многообразия культур и историй	Освещение национальной истории
4	Использование разнообразных методик обучения	Обращение к национальным источникам и материалам

Данные анализа, отображенные в таблице 2, показывают, что в школьном историческом образовании присутствуют общие черты, основанные на принципах критического мышления, формировании активной гражданской позиции, учете многообразия культур и историй при освещении

исторических событий, использование разнообразных методик обучения. Различия основаны на самобытном историческом контексте каждой страны, учете национальных интересов при освещении событий истории, влияющих на полярность восприятия исторического материала в разных странах. Согласно принципам Концепции преподавания истории России, треть материала уделяется всеобщей истории, 2/3 – на историю России. История преподается по принципу синхронизации с событиями всеобщей истории. Главной целью преподавания учебного предмета «История» в школе является формирование самоидентификации личности и патриотического восприятия фактов отечественной истории. Несмотря на то, что в России компетентностный подход в преподавании школьного курса истории стал применяться позднее, российская система образования активно внедряет современные формы образования, включая деятельностный подход к обучению и социализации обучающихся. Данные принципы закреплены во ФГОС и Федеральных образовательных программах, которые вступают в силу с сентября 2023 г. во всех образовательных организациях страны.

Таким образом, исследование выявило неразделимую связь становления и развития школьного исторического образования с необходимостью обоснования истории наций и государств и формирования патриотического воспитания граждан. Стратегия исторического образования стран трансформировалась от интеграции до обновления. Содержание и методика школьного исторического образования в странах Европы определяются стратегией компетентностного подхода, основанного на единстве когнитивной, функциональной, личностной и этической составляющих. Выявлены общие принципы методики исторического образования в странах Европы и России, основанные на необходимости формирования критического мышления, активной гражданской позиции, самоидентификации школьников. Главное различие основывается на содержательной характеристике курсов истории. Концепция изложения фактов истории в формате единой Европы, но с акцентом на национальные особенности и интересы отдельных стран, влияет на полярность восприятия событий и фактов исторического прошлого в угоду субъективным интересам. В связи с этим в системе исторического образования важным является ориентированность на развитие критического мышления школьников, формирование навыков по установлению причинно-следственных связей между историческими явлениями и фактами, а также дискурс нарратива

исторического знания с ориентацией на национальную идентичность и патриотизм.

Список литературы

1. Божко Е.М., Ильнер А.О. Компетентностный подход в России и за рубежом: исторические и теоретические аспекты // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 1. С. 89-94. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-v-rossii-i-zarubezhom-istoricheskie-i-teoreticheskie-aspekty> (дата обращения: 01.08.2023).
2. Дергачева В.Е., Чернышов Ю.Г. Карибский кризис в политике памяти СССР (России) И США: сравнительная характеристика // Известия АлтГУ. 2020. № 6 (116). С. 22-27. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/karibskiy-krizis-v-politike-pamyati-sssr-rossii-i-ssha-sravnitelnaya-harakteristika/viewer> (дата обращения: 28.07.2023).
3. Ивлева Я.А. Развитие высшего исторического образования в России до начала XX века // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-2. С. 91-94. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-vysshego-istoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-do-nachala-hh-veka/viewer> (дата обращения: 01.08.2023).
4. Историческое образование в Европе: 10 лет сотрудничества между Российской Федерацией и Советом Европы. Страсбург. URL : <https://rm.coe.int/1680651573> (дата обращения: 28.07.2023).
5. Климова Ю.А. Роль интерактивных технологий в преподавании истории в современной школе // Вестник науки. 2023. № 1(58). С. 201-206. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-interaktivnyh-tehnologiy-v-prepodavanii-istorii-v-sovremennoy-shkole> (дата обращения: 01.08.2023).
6. Косухина М.В. Средства и методы межпредметной интеграции в преподавании истории в школе и их применение на практике // Вестник науки. 2023. № 1 (58). С. 152-160. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-i-metody-mezhpredmetnoy-integratsii-v-prepodavanii-istorii-v-shkole-i-ih-primenenie-na-praktike/viewer> (дата обращения: 01.08.2023).
7. Набиев Р.Ф., Кабиров Д.Э. Сталинградская битва и ее значение для создания послевоенной системы мира // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. №1 (51). С. 32-36. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/stalingradskaya-bitva-i-ee-znachenie-dlya-sozdaniya-poslevoennoy-sistemy-mira/viewer> (дата обращения: 01.08.2023).
8. Панов В.Н., Саркисян С.А. История не прощает забвения // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. № 5. С. 7-21. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-ne-proschaet-zabveniya/viewer> (дата обращения: 31.07.2023).

9. Савельева И.М. Концептуальные проблемы современного исторического образования в Европе и США // Вопросы образования. 2006. № 4. С. 114-122. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-problemy-sovremennogo-istoricheskogo-obrazovaniya-v-evrope-i-ssha> (дата обращения: 28.07.2023).

10. Индикаторы образования: 2023: статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ. 2023. 432 с. URL : <https://issek.hse.ru/news/819337223.html> (дата обращения: 5.09.2023).

11. Синицын О.В. «Заметки о преподавании истории в средней школе» Н.И. Кареева и современные модели исторического образования / О.В. Синицын // Российские историки XX века: историографические очерки : Сборник статей. Казань : Общество с ограниченной ответственностью «45». 2022. С. 50-57.

12. Asmara Y. Pembelajaran Sejarah Menjadi Bermakna dengan Pendekatan Kontektual // Kaganga: Jurnal Pendidikan Sejarah Dan Riset Sosial Humaniora. 2019. Vol. 2(2). P. 105-120.

13. Gibson L., Case R. «Changing Canadian Historical Education in support of reconciliation» Canadian Journal of Education // Revue Canadienne de l'éducation. 2019. Vol. 42(1). P. 251-284.

14. Telling K., Serapioni M. The rise and change of the competence strategy: Reflections on twenty-five years of skills policies in the EU // European Educational Research Journal. 2020. Vol. 18(4). P. 387-406.

References

1. Bozhko E.M, Illner A.O. Competence-based approach in Russia and abroad: historical and theoretical aspects, *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2019, no.1, pp. 89-94, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-v-rossii-i-zarubezhom-istoricheskie-i-teoreticheskie-aspekty> (accessed 1 August 2023), in Russian.

2. Dergacheva V.E., Chernyshov Yu.G. The caribbean crisis in the Memory Politics of the USSR (Russia) and the United States: comparative characteristics, *Izvestiya of Altai State University*, 2020, no. 6 (116), pp. 22-27, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/karibskiy-krizis-v-politike-pamyati-sssr-rossii-i-ssha-sravnitelnaya-harakteristika/viewer> (accessed 28.07.2023), in Russian.

3. Ivleva Ya.A. Development of higher historical education in Russia before the beginning of the twentieth century, *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2023, no. 79-2. pp. 91-94, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-vysshego-istoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-do-nachala-hh-veka/viewer> (accessed 1 August 2023), in Russian.

4. Istoricheskoe obrazovanie v Evrope: 10 let sotrudnichestva mezhdru Rossiiskoi Federatsiei i Sovetom Evropy [Historical Education in Europe: 10 years of cooperation between the Russian Federation and the Council of Europe], Strasbourg, available at: <https://rm.coe.int/1680651573> (accessed 28 July 2023), in Russian.

5. Klimova Yu.A. Role of interactive technologies in teaching History in modern school, *Vesnik Nauki*, 2023, no. 1(58), pp. 201-206, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-i-metody-mezhpredmetnoy-integratsii-v-prepodavanii-istorii-v-shkole-i-ih-primeneniye-na-praktike/viewer> (accessed 1 August 2023), in Russian.

6. Kosukhina M.V. Means & methods of interdisciplinary integration in teaching History at school & their application in practice, *Vesnik nauki*, 2023, no. 1(58), pp. 152-160, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-i-metody-mezhpredmetnoy-integratsii-v-prepodavanii-istorii-v-shkole-i-ih-primeneniye-na-praktike/viewer> (дата обращения: 01.08.2023), in Russian.

7. Nabiev R. F., Kabirov D. E. The battle of Stalingrad and its meaning for the creation of a postwar world system, *Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA Russia*, 2023, no. 1(51), pp. 32-36, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/stalingradsкая-bitva-i-ee-znachenie-dlya-sozdaniya-poslevoennoy-sistemy-mira/viewer> (accessed 1 August 2023), in Russian.

8. Panov V.N., Sarkisyan S.A. History does not forgive oblivion, *Russian Foreign Economic Journal*, 2020, no. 5, pp. 7-21, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-ne-proschaet-zabveniya/viewer> (accessed 31 July 2023), in Russian.

9. Savelieva I.M. Conceptual problems of contemporary historical education: Europe and the U.S., *Educational Studies*, 2006, no. 4, pp. 114-122, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-problemy-sovremennogo-istoricheskogo-obrazovaniya-v-evrope-i-ssha> (accessed 28 July 2023), in Russian.

10. Indicators of Education in the Russian Federation, *Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge, National Research University Higher School of Economics*, 2023, P. 432, available at: <https://issek.hse.ru/news/819337223.html> (accessed 5 September 2023), in Russian.

11. Sinitsin O.V. "Notes on teaching History in high school" by N.I. Kareev and modern models of Historical education. Collected articles. Kazan, "45" Publ., 2022, pp. 50-57, in Russian.

12. Asmara Y. Pembelajaran Sejarah Menjadi Bermakna dengan Pendekatan Kontektual, *Kaganga: Jurnal Pendidikan Sejarah Dan Riset Sosial Humaniora*, 2019, vol. 2(2), pp. 105-120.

13. Gibson L., Case R. «Changing Canadian Historical Education in support of reconciliation» Canadian Journal of Education, *Revue Canadienne de l'éducation*, 2019, Vol. 42(1), pp. 251-284.

14. Telling K., Serapioni M. The rise and change of the competence strategy: Reflections on twenty-five years of skills policies in the EU, *European Educational Research Journal*, 2020, vol. 18(4), pp. 387-406.