

УДК 37.013

Для цитирования: Нагоева Р.А. Функциональная грамотность – ноу-хау или продукт трансформации привычных способов деятельности учителя? // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2023. № 1. С. 61–72.

**Функциональная грамотность – ноу-хау или продукт трансформации
привычных способов деятельности учителя?**

Нагоева Римма Артаговна

Муниципальное казенное общеобразовательное
учреждение «Гимназия № 4» г.о. Нальчик,

Аннотация. В статье затронута проблема интенсивности инновационных преобразований, в ряду которых особо стоит вопрос повышения функциональной грамотности учащихся. Работа по развитию и оценке функциональной грамотности школьников по шести направлениям четко регламентирована. Описано неоднозначное восприятие педагогами нового проекта. Приведены аргументы, доказывающие важность базовых навыков, академической грамотности, а также необходимости учета фактора трансформации условий образовательной среды и цифровой экономики. Это в свою очередь требует смены привычных способов деятельности учителя. Вновь актуализирована проблема применения теоретических знаний в повседневной практике, в жизненных ситуациях.

Ключевые слова: функциональная грамотность, инновационные преобразования, образовательная практика, национальный проект «Образование», ситуационные задачи.

**Is functional literacy a know-how or a product of transformation
of the traditional ways of teacher's activity?**

Nagoeva Rimma Artagovna

Municipal State Educational Institution
"Gymnasium no. 4" Nalchik,

Abstract. The article addresses the problem of intensity of innovative transformations, especially the issue of improving students' functional literacy. The process of the development and assessment of students' functional literacy in six areas is clearly regulated. Teachers' mixed perception of the new project is described. The arguments proving the importance of basic skills, academic literacy, as well as the need to take into account the fact that educational environment and digital economy is transforms, are presented. This requires a change in the traditional ways

of teacher's activity. The problem of applying theoretical knowledge in everyday practice and life situations is actualized again.

Keywords: functional literacy, innovative transformations, educational practice, national project "Education", situational tasks.

В образовательной практике последних 30 лет стало нормой ожидание непрерывных нововведений. Интенсивность инновационных преобразований «зашкаливает». Приведем лишь неполный перечень:

- проект НФПК «Реформирование системы образования»;
- Приоритетный национальный проект «Образование» (ПНПО);
- КПОМО: НПФ, НСОТ, ГОУ, оптимизация, реструктуризация;
- НОИ ННШ (Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»);
- ФГОС;
- ЕГЭ/ОГЭ, ВПР, НКО;
- ФЦПРО – 2006-2010;
- ФЦПРО – 2011-2015;
- ФЦПРО – 2016-2020;
- Национальный проект «Образование» – 2019-2024/2030, в рамках которого реализуются федеральные проекты и т.д.

В последнее время новшества анонсируются как изменение стратегической повестки:

- внедрение обновленных ФГОС – 2021;
- внедрение целевых моделей аттестации педагогов и директоров (вместо целевой модели национальной системы учительского роста (НСУР);

Резюмируя проведенные исследования по формированию функциональной математической грамотности школьников при обучении математике, обозначим основные направления: идти со временем (учителям уметь перестраиваться под изменения); систематически совершенствовать профессиональные компетенции; использовать в обучении деятельностный подход. Наиболее успешным способом формирования функциональной грамотности (ФГ) школьников можно считать обобщения полученных знаний, её интеграции посредством реализации межпредметных связей, цифровой образовательной среды, наставничества, воспитания, развития региональных систем дополнительного образования детей.

Отдельной темой обсуждений стали многочисленные мониторинги, в том числе мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности (ФГ) школьников.

Зачастую бывает, что новое является не совсем новым в современной образовательной практике. Например, создание единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров предполагает в некотором роде «реанимацию» традиционной системы методической работы. И важно, что признаются ценности традиционной методики преподавания, которая пронизывала всю систему образования, скрепляя и усиливая ее, и не носила бессмысленный формальный характер.

В рамках реализации национального проекта «Образование» Минпросвещения России в школах реализуется комплекс мер, направленных на формирование ФГ обучающихся. С сентября 2019 года запущен пилотный проект по усиленной работе в сфере ее развития. Оценочные процедуры по выявлению уровня ее сформированности у обучающихся по шести направлениям лишь только входят в школьную практику.

Интенсивность мероприятий в данном направлении регламентируется нормативными правовыми документами федерального, регионального и муниципального уровней. Разработаны и утверждены региональные и муниципальные планы мероприятий, направленные на формирование и оценку ФГ обучающихся общеобразовательных организаций. В школах созданы рабочие группы учителей-предметников по оценке ФГ обучающихся по направлениям: читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Организована работа по внедрению в учебный процесс открытого банка заданий для оценки ФГ Института стратегии развития образования РАО. Педагогам предложены цифровые ресурсы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Необходимость формирования ФГ школьников пришла с новыми ФГОСами. Невысокие показатели российских школьников в международных исследованиях PISA и TIMSS объясняют внимание к данному вопросу в новых образовательных стандартах. Президент России В.В. Путин поставил задачу, чтобы Россия вошла в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования (подп. «а» п. 5 Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204). Эту же цель указало Правительство и в государственной программе «Развитие образования» на 2018-2025 годы.

Обновленные ФГОС предусматривают, что школа должна создавать условия, которые позволят сформировать ФГ учащихся – способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе

сформированных предметных и метапредметных (универсальных) способов деятельности. «Традиционно процесс усвоения в дидактике описывается цепочкой: восприятие, понимание, осмысление, обобщение, закрепление, применение. Это «применение на практике» настолько академично, что к настоящей жизни, к действительной практике, практической деятельности людей имеет отношение не больше, чем, к примеру, язык древних ацтеков» [Новиков 2006, 399]. Образовательные стандарты третьего поколения рассматривают ФГ как способность решать различные жизненные ситуации.

Рассмотрим несколько подходов к условиям и направлениям формирования ФГ учащихся.

Сегодня перед нами ставится новая задача – формирование ФГ учащихся на более высоком уровне. Уже недостаточен уровень, на котором проявляется способность использовать имеющиеся знания и умения для того, чтобы получить новую информацию (3, 4 уровни). Необходимо развивать способность к самостоятельному мышлению и функционированию в сложных условиях (5, 6 уровни) [Даутова 2022].

Становится очевидной необходимость разработки и применения методик и приемов, направленных на решение проблемы формирования читательской грамотности у обучающихся. Наибольшая трудность связана с работой над декодированием текста, выделением ключевой информации, его использованием в коммуникативных задачах. Данную проблему можно решить путем объединения усилий команды, куда входят педагоги-предметники, методисты, психологи, организаторы внеурочной работы, а также ученые из различных областей знания. Надо переходить к комплексным метапредметным методам работы с текстами. Они позволят школьникам пользоваться текстами в целях самообразования и самореализации [Ковалева 2022].

Согласно исследованию, проведенному в рамках формирования функциональной математической грамотности школьников на уроках математики, можно обозначить основные тезисы:

- умение учителей перестраиваться под изменения;
- систематическое совершенствование профессиональных компетенций;
- использование деятельностного подхода к обучению.

В числе наиболее успешных способов формирования ФГ школьников – обобщение полученных знаний, интеграция через реализацию межпредметных связей [Скрябина, Иванова 2021].

Заслуживает внимания мнение о том, что для достижения положительного результата в деле формирования ФГ, необходимо организовать этот процесс в деятельностной форме. Другими словами, обучающиеся должны быть вовлечены в те или иные типы деятельности, освоение которых требует их реальная будущая жизнь. Следовательно, роль ФГ повышается и в качестве основы, на которой построена безопасность жизнедеятельности [Иванчихин, Васильев 2023].

Особое внимание уделяется формированию креативного мышления, разработке инструментария и его диагностике. Исследования показывают, что формирование креативного мышления более эффективно, когда детей сопровождают привычные ситуации, такие ситуации, где создаются тексты и принимаются социально окрашенные решения [Логинова, Авдеенко, Яковлева, Садовщикова 2020].

Получение знаний по естественнонаучным дисциплинам не должно быть самоцелью, главное, научить школьников способам применения этих знаний в различных жизненных практиках. Это должно сопровождаться умением правильного чтения учебной литературы, выделения основной мысли в тексте. Задача состоит не в том, чтобы научить разгадывать загадки и ребусы в рамках определенной темы, а в объяснении этих скрытых слов и выражений в терминах естественных наук. При этом важно обучить методам анализа своих действий и поступков в контексте культуры и традиций своего народа, страны [Макин 2022].

Формирование ФГ учащихся происходит при выполнении ими различных видов деятельности. Особую роль играет учебно-исследовательская деятельность [Мелехина 2022], проектная деятельность [Шакенова, Бобизода 2019], уроки по различным предметам [Кудрявцева 2020] и т.д.

В статье рассматривается феномен ФГ с опорой на практический опыт учителей МКОУ «Гимназия № 4» города Нальчика. На педагогическом совете «Учебные задачи и учебные ситуации как педагогическое средство формирования функциональной грамотности учащихся» все признали, что формирование ФГ школьников не является неким ноу-хау. Но задались вопросом: «Если ФГ – не ноу-хау, тогда что? Продукт трансформации ежедневной педагогической деятельности учителя? Функциональная грамотность – это не про знания?».

Дискуссионность вопроса и неоднозначность отношения учителей к интенсификации требований по формированию функциональной

грамотности обучающихся можно объяснить. Одни считают, что очередное нововведение таковым не является и что в ежедневной практике они используют так называемые «задания для жизни» при разъяснении учебного материала. Если их нельзя считать заданиями нового типа, где можно найти «правильные» задания и как научиться их составлять? Другие не видят разницы между заданиями метапредметными (компетентностно-ориентированными) и на функциональную грамотность. Есть учителя, которые придерживаются твердой позиции: школа должна учить читать, писать, считать, остальное – за общим фактором интеллекта (g-фактор). Но все соглашались в одном: новизна не в содержательном аспекте, а в трансформации условий образовательной среды, в которой базовые навыки являются основой для решения повседневных (практических) задач.

Функциональная грамотность возникла не на пустом месте. Термин возник в 70-ые годы XX века как проблема применения теоретических знаний на практике. Не востребованные практикой теоретические знания, полученные за школьной партой на «разрозненных», не интегрированных между собой учебных предметах, забываются сразу после завершения обучения. Термин приобрел более очевидное проблемное звучание в связи со сменой образовательной парадигмы – переход на компетентностную парадигму обучения и воспитания. Неутешительные результаты России в международных сравнительных исследованиях в сфере образования актуализировали задачу развития функциональной грамотности школьников, которая уже обрела в обыденной педагогической практике свою форму и структуру. Трансформация цифровой образовательной среды (ЦОС) гимназии создала новые условия формирования и оценки функциональной грамотности учащихся. В цифровой экономике не будут востребованы получаемые в школе «чистые» предметные знания без привязки к ситуациям применения. Фактор трансформации образовательной среды, насыщенной цифровыми ресурсами, требует трансформации привычных форматов образовательной практики. Речь идет не об отмене академических знаний, а об адаптации школьников к быстро изменяющимся условиям.

2022-2023 учебный год был направлен на реализацию одной из целей гимназии: «Паритетное сочетание академического образования и функциональной грамотности школьников с опорой на базовые знания, умения и навыки, полученные при изучении разных предметов, и личный жизненный опыт». В течение года проведена большая работа:

- определены профессиональные затруднения педагогов и классных руководителей в вопросах функциональной грамотности школьников;
- организовано информационно-методическое сопровождение процесса внедрения учителями и классными руководителями заданий по развитию ФГ учащихся в учебные и внеучебные занятия (усиление роли и значения методической работы учителей в повышении качества преподавания);
- проведено исследование урока как формы организации современной системы методического обеспечения профессионального роста педагогов;
- изучено использования технологии интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала В.Ф. Шаталова;
- разработан школьный проект «Учить без «2» на основе введения в практику учебных задач и учебных ситуаций как педагогического средства развития ФГ учащихся.

С учетом выявленных дефицитов и затруднений учителей гимназии регулярно проводились образовательные интенсивы и методические сессии по формированию и оценке ФГ учащихся. Переходу на задания по развитию ФГ предшествовала многолетняя работа администрации и педагогического коллектива. Учителя гимназии имеют опыт составления и использования в учебном процессе так называемых компетентностно-ориентированных заданий (КОЗы). Все прошли курсы по составлению заданий (цепных, текстовых, тематических и ситуационных) доктора педагогических наук, профессора В.С. Аванесова [Аванесов 2006].

Эффективным средством формирования и оценивания ФГ учащихся могут служить ситуационные задачи, построенные на учебном содержании. Такие задания включают написание ситуаций, а также перечень заданий и вопросов. Ситуационные задания выявляют не только предметные знания, но и универсальные учебные действия. В связи с этим на уроках учителя гимназии используют ситуационные задачи и ставят перед учащимися проблемы, с которыми они могут столкнуться в повседневной жизни. Обязательным элементом задачи является проблемный вопрос. Решение многих ситуационных задач связано с анализом конкретных ситуаций, отражающих происходящие в обществе изменения. Основой для ситуационной задачи могут служить самые разнообразные источники: текст и вопросы из учебника, дополнительная литература, научно-популярные статьи, проблемы реальной жизни и т.п.

По обновленному ФГОС-2021 смысловое чтение – это один из метапредметных результатов. Смысловое чтение как курс по выбору

включен в Учебный план гимназии с 2018 года. Одним из решений проблемы развития смыслового чтения и работы с текстом является организация систематической работы с учебником на урочных и текстами разных видов на внеурочных занятиях. В 2018 году 8 педагогов прошли дистанционные курсы обучения по теме: «Развитие у обучающихся контекстного мышления: смысловое чтение и активное слушание» в ГАУ ДПО НСО НИПКИПРО г. Новосибирска и 16 человек по теме: «Реализация онлайн-образования в метапредметной и предметной средах» ГАУ ДПО Институт развития образования Иркутской области. Через внутришкольную систему повышения квалификации «Каждый обучает каждого» 24 обучившихся педагога по указанным темам организовали обучение своих коллег, а через сетевое взаимодействие – многих учителей школ г.о. Нальчик и КБР.

Учителя активно внедряют в учебный процесс задания и приемы работы с текстом, с помощью которых педагог учит школьников: осмысливать цели чтения, извлекать необходимую информацию из прослушанных текстов, определять основную и второстепенную информацию.

В диагностических заданиях используются различные виды текстов:

- сплошные (без визуальных изображений);
- несплошные (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом);
- смешанные (содержащие элементы сплошных и несплошных текстов);
- составные (множественные), включающие несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным.

Учителям рекомендовано в 2023-2024 учебном году практиковать использование в учебном процессе заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Создание нового банка заданий (собственных) по функциональной грамотности школьников по предметам Учебного плана гимназии с презентацией на методических сессиях зафиксировано в решении педагогического совета гимназии. На методической сессии 30 мая 2023 года школьные методические объединения подвели промежуточные итоги формирования функциональной грамотности. Для проверки, насколько успешно в гимназии ведется работа по развитию функциональной

грамотности учащихся, был запущен чек-лист проверки условий образовательного процесса [Дощинский, Ярцева 2023].

Таблица 1

Чек-лист проверки условий образовательного процесса

№ п/п	Условие	Наличие да/нет
1	Включены ли в уроки задания на функциональную грамотность по каждому ее направлению (из электронного банка заданий) – не менее 1 раза в неделю?	+
2	Выполняют ли обучающиеся домашние задания по функциональной грамотности на платформе РЭШ?	+
3	Проводятся ли минимум 1 раз в неделю интенсивные занятия по функциональной грамотности в урочной или внеурочной форме?	+
4	Проводятся ли внеурочные занятия по функциональной грамотности?	+
5	Проводятся ли индивидуальные занятия/консультации с учениками, показавшими низкий (недостаточный) уровень грамотности?	+
6	Используются ли классные часы для мотивационной подготовки учащихся к развитию функциональной грамотности, участию в исследовании?	+

Среди проблем системы научно-методической поддержки формирования функциональной грамотности были выделены:

– отсутствие достаточного количества методических материалов и диагностических материалов (учебные задания, описание практик и др.) для поддержки педагогов (педагогических коллективов) в самостоятельных пробах и практике формирования ФГ, возможности оценки динамики изменений;

– отсутствие разработанных верифицированных процедур по всем составляющим функциональной грамотности на институциональном уровне.

Таким образом, мы рассмотрели вопрос первичности или вторичности академических знаний. Или: новизны или обычности заданий по формированию ФГ школьников.

Основной вывод: привычные практики обучения и воспитания претерпели значительные изменения, что вызвало к жизни необходимость составления и применения в урочной и внеурочной деятельности новых учебных задач и новых учебных ситуаций. Требуется переходный этап целенаправленного научно-методического сопровождения педагогов и управленческих кадров в период активного участия во внедрении ФГ.

Возможно, появятся новые учебники по междисциплинарным предметам, включающим уровневые задания на ФГ.

Образовательные программы Центров непрерывного повышения педагогического мастерства также должны быть более практико-ориентированными. Получая теоретические знания по теме, педагоги должны научиться применять их в практической деятельности, разобраться в различиях метапредметных результатов и компонентов функциональной грамотности, научиться не смешивать понятия функциональной грамотности и метапредметных результатов, которые являются схожими, но при этом они не взаимозаменяемые.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий // Учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. 2 изд., переработанное и расширенное. М. : «Центр тестирования, 2006. 156 с.
2. Даутова О.Б. Формирование функциональной грамотности как педагогическая проблема // Magisterium. Журнал о педагоге и для педагога. 2022. № 4. С. 7-16.
3. Дошинский Р.А. Ярцева В.Е. Как организовать работу по развитию функциональной грамотности в школе // Справочная система «Образование». URL : <https://vip.1obraz.ru> (дата обращения: 20.03.2023).
4. Иванчихин В.Г., Васильев А.А. Опыт изучения личностных особенностей обучающихся в контексте формирования функциональной грамотности во внеурочной деятельности лица. Тьюторство в практике формирования функциональной грамотности // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2023. № 3 (84). С. 48-55.
5. Ковалева Т.А. Проблемы формирования функциональной грамотности в средней школе: методический аспект // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2022. № 7. С. 944-948.
6. Кудрявцева Т.Ю. Формирование функциональной грамотности на уроках истории // Наука и образование: новое время. Научно-методический журнал. 2020. № 2 (20). С. 28-31.
7. Логинова О.Б., Авдеенко Н.А., Яковлева С.Г., Садовщикова О.И. Проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности». Креативное мышление: первые результаты // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2. № 2 (70). С. 132-154.
8. Макин В.П. Формирование функциональной грамотности учащихся на уроках биологии // Magisterium. Журнал о педагоге и для педагога. 2022. № 4. С. 26-30.

9. Мелехина Е.С. Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка в рамках учебно-исследовательской деятельности // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 4. URL : <https://mir-nauki.com/PDF/44PDMN422.pdf> (дата обращения: 20.04.2023).

10. Новиков А.М. Методология образования. Издание второе. М. : «Эгвес», 2006. 488 с.

11. Скрябина А.Г., Иванова А.В. Формирование функциональной грамотности школьников на уроках математики // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-2. С. 245-248.

12. Шакенова Т.Ж., Бобизода Г.М. Формирование функциональной грамотности учащихся на уроках биологии путем применения проектной деятельности // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. 2019. № 1-3 (65). С. 198-203.

References

1. Avanesov V.S. Forma testovykh zadaniy [The form for the test tasks]. Moscow, Tsentr testirovaniya, 2006, 156 p.

2. Dautova O.B. Formirovanie funktsional'noi gramotnosti kak pedagogicheskaya problema [The formation of the functional literacy as a pedagogical issue]. *Magisterium. Zhurnal o pedagogie i dlya pedagoga*, 2022, no. 4, pp. 7-16.

3. Doshchinskii R.A. Yartseva V.E. Kak organizovat' rabotu po razvitiyu funktsional'noi gramotnosti v shkole [How to arrange the process of the development of functional literacy in school]. *Spravochnaya sistema "Obrazovanie"*, available at: <https://vip.1obraz.ru> (accessed 20 March 2023).

4. Ivanchikhin V.G., Vasiliev A.A. Opyt izucheniya lichnostnykh osobennostei obuchayushchikhsya v kontekste formirovaniya funktsional'noi gramotnosti vo vneurochnoi deyatel'nosti litseya. T'yutorstvo v praktike formirovaniya funktsional'noi gramotnosti [The experience of studying the personal characteristics of students in the context of the formation of functional literacy in extracurricular activities of the lyceum. Tutoring in the practice of functional literacy formation], *Informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii*. 2023, no. 3 (84), pp. 48-55.

5. Kovaleva T.A. Problemy formirovaniya funktsional'noi gramotnosti v srednei shkole: metodicheskii aspekt [Functional literacy and its development in the senior school: aspects of methodology]. *Dinamika yazykovykh i kul'turnykh protsessov v sovremennoi Rossii (Proceedings of the Congress)*, 2022, no. 7, pp. 944-948.

6. Kudryavtseva T.YU. Formation of functional literacy at history lessons, *Nauka i obrazovanie: novoye vremya*, 2020, no. 2 (20), pp. 28-31 (in Russian).

7. Loginova O.B., Avdeenko N.A., Yakovleva S.G., Sadovshchikova O.I. Project "Functional literacy monitoring". Creative thinking: first results, *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2020, vol. 2, no. 2 (70), pp. 132-154 (in Russian).

8. Makin V.P. Formirovanie funktsional'noi gramotnosti uchashchikhsya na urokakh biologii [The formation of the functional literacy of students in Biology classes], *Magisterium. Zhurnal o pedagoge i dlya pedagoga*, 2022, no. 4, pp. 26-30.

9. Melekhina E.S. Formation of functional literacy in English lessons within the framework of educational inquiring activity, *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2022, vol. 10, no. 4, available at: <https://mir-nauki.com/PDF/44PDMN422.pdf> (accessed 20 April 2023). (In Russian).

10. Novikov A.M. Metodologiya obrazovaniya [Education methodology]. Moscow, «Ehgves», 2006, 488 p.

11. Skryabina A.G., Ivanova A.V. Formation of functional literacy of schoolchildren in mathematics lessons, *Problems of modern pedagogical education*, 2021, no. 72-2, pp. 245-248 (in Russian).

12. Shakenova T.Zh., Bobizoda G.M. The formation of functional literacy of pupils at the lessons of Biology by application of project activity, *Bulletin of Bokhtar State University named after Nosiri Khusrav (scientific journal) Series of Humanitarian and Economic Sciences*, 2019, no. 1-3 (65), pp. 198-203 (in Russian).