

УДК 37

Для цитирования: Насипов А.Ж. В чем смысл индивидуального образовательного маршрута педагога? // Научно-методический журнал «Поиск научных решений». 2023. № 1. С. 31–39.

В чем смысл индивидуального образовательного маршрута педагога?

Насипов Артур Жабигиевич

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников»
Министерства просвещения и науки Кабардино-Балкарской Республики

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам, получившим особое звучание в свете новых требований, предъявляемых к педагогам, реализующим обновленные ФГОС. Каждый учитель вынужден в этих условиях постоянно заниматься повышением своей квалификации не только исходя из своих потребностей, но и с учетом выявленных профессиональных дефицитов. Педагогу предлагают заниматься проектированием своего индивидуального маршрута под руководством тьютора в школе или региональном Центре. Однако, как показывает практика работы с учителями на курсах повышения квалификации, у большинства из них возникает вопрос: в чем их смысл? Предлагается авторское видение ответа на вопрос, вынесенный в название статьи.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, педагог, повышение квалификации, непрерывное профессиональное образование, образовательные потребности педагога, профессиональный дефицит.

What is the meaning of an individual educational route of a teacher?

Nasipov Artur Zhabagievich

State Budgetary Institution of Additional Professional Education
"Center for Continuous Development of Professional Mastery of Teaching Staff"
of the Ministry of Enlightenment and Science of the Kabardino-Balkarian Republic

Abstract. The article is devoted to topical issues that have received a special interpretation in the light of the new requirements imposed on teachers implementing the updated Federal State Educational Standard (FGOS). In these conditions, every teacher is forced to constantly improve their qualifications, not only based on their needs, but also taking into account the identified professional deficits. The teacher is offered to design his individual route under the guidance of a

tutor at school or at the regional Center. However, as the practice of working with teachers in advanced training courses shows, most of them have a question: what is its meaning? The author's vision of the answer to the question in the title of the article is proposed.

Keywords: individual educational route, teacher, professional development, continuous professional education, educational needs of a teacher, professional deficit.

Профессиональный язык педагога регулярно пополняется новыми терминами. В настоящее время к наиболее актуальным из них, в частности, можно отнести такие, как «функциональная грамотность», «профессиональный дефицит», «индивидуальный образовательный маршрут». Эта статья посвящена анализу одного из этих понятий.

Первоначально о разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) стали говорить применительно к развитию обучающихся, прежде всего школьников. С помощью ИОМ планировалось организовать предпрофильную и профильную подготовку учащихся. Более современная концепция ИОМ ученика (научная школа А.П. Тряпицыной) предусматривает переход к индивидуальной образовательной программе в более широком смысле [Абрамовских, Коптелов, Королева, Машуков 2020].

В последнее время все чаще стали говорить и писать об ИОМ педагога. В первую очередь, программные документы, определяющие тренды и приоритеты образовательной политики государства, дают установки о необходимости их разработки и реализации. Применение в образовательной деятельности учителей ИОМ обусловлено рядом факторов:

- изменившимися требованиями к их компетентности в связи с введением обновленных ФГОС и ФГОС ОВЗ;
- необходимостью реализации дистанционного и смешанного обучения;
- с целью устранения выявленных профессиональных дефицитов у педагогов.

Внедрение ИОМ обусловлено решением очень важных задач. Учитель, оказавшись в условиях перемен, должен стать мобильным, готовым выполнять нестандартные трудовые действия. Ему нужно самостоятельно принимать решения и брать ответственность за их результаты. В связи с этим процесс повышения квалификации и переподготовки с учетом различных образовательных потребностей детей становится адресным, персонифицированным.

Для выполнения этой задачи была создана национальная система профессионального роста учителей и управленческих кадров. Основу этой системы составляют Центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – Центры).

Деятельность таких Центров охватывает несколько направлений. Одно из приоритетных связано с разработкой и созданием организационных и методических условий, позволяющих реализовывать индивидуальные образовательные маршруты педагогов, а также обеспечивать их методическое сопровождение в ходе их освоения.

Поэтому возникает необходимость всестороннего анализа различных подходов к этому понятию, исследования возможных вариантов составления, а также выявления сущности ИОМ.

И.В. Осокин [Осокин 2022] определяет индивидуальные образовательные маршруты как форму персонифицированного повышения квалификации педагогов, работающих в школах, которые показывают низкие образовательные результаты или функционируют в неблагоприятных условиях. Другими словами, ИОМ – это инструмент, обеспечивающий непрерывное повышение профессионального мастерства учителя по выбранной им самим индивидуальной траектории.

При этом в нем должны быть заданы ряд параметров: основные направления, по которым будет происходить повышение уровня профессионального мастерства; сроки исполнения намеченных мероприятий; описание предполагаемых мероприятий. Формальное и неформальное образование в ИОМ представлено в соотношении 50 % на 50 %.

Составление ИОМ осуществляется на основе данных, полученных из нескольких источников:

- процедура самооценки с помощью диагностирующих материалов;
- массовые оценочные мероприятия (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, итоговое сочинение и др.), предусмотренные для обучающихся;
- федеральные оценочные процедуры компетенций учителя;
- данные ведомственной статистики [Осокин 2022].

Рассматривая технологию ИОМ, исследователи приписывают ей различные функции. Так, например, Ж.К. Кениспаев и О.М. Чуприянова видят в образовательном маршруте педагога основу его профессионального развития. В настоящее время образовался дисбаланс между тем, что умеют выпускники педагогических вузов и тем, что предъявляет школа к их личности и профессионализму. Как показал опрос молодых педагогов

Алтайского края, у большинства респондентов отсутствует четкое представление о профессии учителя, а также по каким направлениям возможен вертикальный и горизонтальный карьерный рост. Институт развития образования края уделяет серьезное внимание разработке методологического инструментария для проведения педагогами самооценки профессиональных компетенций. ИОМ молодого педагога – отправная точка профессионального роста [Кениспаев, Чуприянова 2021].

Ж.В. Рассказова считает, что ИОМ – это одно из средств, с помощью которого можно управлять развитием компетентности педагога. Индивидуальный маршрут должен состоять из следующих компонентов: личных образовательных потребностей; доминирующей позиции самообразования; профессиональных компетентностей. Процесс разработки ИОМ предполагает наличие четырех этапов:

- самоопределения педагога на основе самооценки своих личностных качеств и профессиональной компетентности;
- составления маршрута из образовательных линий (курсовой подготовки, участия в семинарах и вебинарах, работе в методических службах, участия в инновационной деятельности, распространения собственного опыта, подготовки публикаций и т.п.);
- создания открытого образовательного пространства для осуществления профессионального взаимодействия, рефлексии и коррекции собственной деятельности;
- рефлексивного анализа реализации ИОМ, представления результатов (разработанные материалы, сформированные личностно-профессиональные компетентности) [Рассказова 2021].

По мнению М.С. Мартынец, ИОМ может стать инструментом научно-методического сопровождения педагога при определенных условиях: а) осмыслении процесса персонализации обучения и планировании горизонтальной карьеры; б) выявлении собственных достижений и затруднений на основе анализа данных; в) овладении методами интерпретации результатов диагностических процедур.

Эффективность научно-методического сопровождения педагога зависит от того, насколько самостоятельно он сам формирует такой запрос, насколько грамотно выбраны формы обобщения и распространения своего опыта, а также преодоления затруднений в профессиональной деятельности. Такая ситуация возможна в том случае, например, когда методист Центра осуществляет не только образовательную деятельность, но также находится в

позиции педагогического супервизора. Он выступает в роли «навигатора» для педагога, который ищет ресурсы, максимально соответствующие его индивидуальным запросам [Мартынец 2021].

С позиции Л.Н. Нугмановой, Г.А. Шайхутдиновой и Т.В. Яковенко, ИОМ – это не только механизм преодоления профессиональных дефицитов, он задает профессиональное развитие педагога на этапе посткурсового сопровождения. С помощью ИОМ можно активизировать личностные возможности слушателей, реализовать их индивидуальные потребности в рамках курса повышения квалификации. По существу предоставление возможности каждому педагогу спроектировать свой индивидуальный маршрут служит основой осознанного выбора собственной программы непрерывного профессионального развития, что непосредственно влияет на достижение наиболее значимых результатов, как самим педагогом, так и его учениками [Нугманова, Шайхутдинова, Яковенко 2021].

Некоторые исследователи, описывая работу региональных систем дополнительного профессионального образования (ДПО), используют понятие «образовательные потребности учителей». При этом полагая, что эффективность ДПО определяется степенью выявления и удовлетворения этих потребностей. Такая позиция очень близка выше рассмотренным подходам к цели внедрения ИОМ.

И.А. Патронова на основе анализа зарубежного и отечественного опыта организации ДПО выделяет две концептуально различные модели повышения квалификации педагогических работников. Назовем первую – предметной, а вторая носит название андрагогической. В рамках предметной модели ведущая роль отводится государственным организациям и нормативным стандартам. В этих документах прописаны все внешние параметры обучения. При этом предметное знание является основой профессионального развития педагога.

Вторая модель организации системы ДПО опирается на потребности и выявленные профессиональные дефициты учителей и ориентирована на формирование компетенций и творческих способностей. Характеристики ключевых направлений и форматов обучения здесь задают государство, общественные организации и профессиональные сообщества [Патронова 2022].

Нами проанализированы и другие работы, в которых рассматриваются аналогичные вопросы, но содержащие различные подходы к ИОМ по тем или иным аспектам:

- формирование управленческой компетентности (Г.В. Никитовская [Никитовская 2018]);
- профессиональное развитие педагога (Е.А. Менчинская, С.В. Долгих [Менчинская, Долгих 2022]);
- ликвидация профессиональных дефицитов и профессиональный рост И.В. Цуренко [Цуренко 2022]);
- формирование индивидуального запроса (Т.В. Фиалкина [Фиалкина 2014]);
- проектирование и реализация (А.Ж. Насипов, А.Г. Карашева [Насипов, Карашева 2023]);
- личностно-профессиональное развитие молодого учителя (О.М. Чуприянова [Чуприянова 2021]).

Обобщая заключения во всех указанных работах, мы приходим к выводу, что ИОМ – это специальным образом разработанная персонифицированная программа, направленная на обеспечение непрерывного развития профессионального мастерства путем устранения профессиональных дефицитов и удовлетворения образовательных потребностей конкретного педагога с возможностью самоконтроля достигнутых результатов.

Отвечая на поставленный в начале статьи вопрос о смысле ИОМ, отметим три, на наш взгляд, его сущностных признака:

- 1) ИОМ – это неотъемлемая часть системы непрерывного образования. Это собственная программа самообразования педагога, составленная на основе диагностики затруднений и рефлексии своих потребностей в профессиональной деятельности;
- 2) в нем происходит взаимодействие и слияние двух сфер деятельности – мотивационной и потребностной. Проще говоря, сознательная разработка и реализация учителем своего индивидуального маршрута является фактором его успешного непрерывного профессионального роста;
- 3) ИОМ – персонифицированная траектория преодоления своих профессиональных дефицитов и удовлетворения образовательных потребностей с целью повышения профессионального мастерства.

Список литературы

1. Кениспаев Ж.К., Чуприянова О.М. Индивидуальный образовательный маршрут молодого педагога как основа профессионального

роста // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 10 (90). С. 82-86.

2. Мартынец М.С. Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент научно-методического сопровождения педагогов // Педагогическая перспектива. 2021. № 2. С. 59-66.

3. Менчинская Е.А., Долгих С.В. Индивидуальный образовательный маршрут как ресурс профессионального развития педагога // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2022. № 2 (32). С. 34-37.

4. Насипов А.Ж., Карашева А.Г. Индивидуальная образовательная программа учителя: проектирование и реализация // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (174). С. 41-46.

5. Никитовская Г.В. Индивидуальные образовательные маршруты как условие формирования управленческой компетентности будущих педагогов // Педагогический вестник. 2018. № 5. С. 84-86.

6. Нугуманова Л.Н., Шайхутдинова Г.А., Яковенко Т.В. Индивидуальный образовательный маршрут как технология непрерывного профессионального развития педагога // Вестник Научного центра безопасности жизнедеятельности. 2021. № 3 (49). С. 19-26.

7. Осокин И.В. Индивидуальные образовательные маршруты как средство персонифицированного повышения квалификации учителей школ с низкими результатами обучения в 2020 году // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2022. № 1 (65). С. 184–191.

8. Патронова И.А. Эффективность региональной системы дополнительного профессионального образования в контексте удовлетворения образовательных потребностей педагогов // The Scientific Heritage. 2022. № 84-3 (84). С. 53-60.

9. Рассказова Ж.В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство управления развитием профессиональной компетентности педагогов в условиях общеобразовательной организации // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 40. С. 648-653.

10. Реализация педагогическими работниками индивидуальных образовательных маршрутов развития профессионального мастерства : учебно-методическое пособие / Т.А. Абрамовских, А.В. Коптелов, А.М. Королева, А.В. Машуков. – Челябинск : Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2020. – 52 с.

11. Фиалкина Т.В. Методическое сопровождение профессионализации педагога на основе индивидуального образовательного маршрута // Пермский педагогический журнал. 2014. № 5. С. 31-37.

12. Цуренко И.В. Муниципальная система сопровождения педагогов по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов // Кубанская школа. 2022. № 3 (67). С. 75-78.

13. Чуприянова О.М. Молодой учитель в ситуации выбора образовательного маршрута // Kant. 2021. № 2 (39). С. 436-441.

References

1. Kenispaev Zh.K., Chupriyanova O.M. Individual educational route of a young teacher as a basis for professional growth, *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2021, no. 10 (90), pp. 82-86 (in Russian).

2. Martynets M.S. Individual educational route as a tool for scientific and methodological support of teachers, *Pedagogical perspective*, 2021, no. 2, pp. 59-66 (in Russian).

3. Menchinskaya E.A., Dolgikh S.V. Individual'nyi obrazovatel'nyi marshrut kak resurs professional'nogo razvitiya pedagoga [An individual educational route as a resource for professional development of a teacher]. *Regional'noe obrazovanie XXI veka: problemy i perspektivy* [Regional education of the XXI century: problems and prospects], 2022, no. 2 (32), pp. 34-37.

4. Nasipov A.Zh., Karasheva A.G. The individual educational program of the teacher: designing and realization, *Ivzestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2023, no. 1 (174), pp. 41-46 (in Russian).

5. Nikitovskaya G.V. Individual educational routes as a condition of formation of managerial competence of future teachers, *Pedagogical Bulletin*, 2018, no. 5, pp. 84-86 (in Russian).

6. Nugumanova L.N., Shaikhutdinova G.A., Yakovenko T.V. Individual educational route as a technology of teacher continuous professional development, *Vestnik NTsBZhD, Vestnik nauchnogo tsentra bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti* [Bulletin of the Scientific Center for Life Safety], 2021, no. 3 (49), pp. 19-26 (in Russian).

7. Osokin I.V. Individual educational routes as a means of personalized professional development of teachers of schools with low learning outcomes in 2020, *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences* [Bulletin of the Lobachevsky State University of Nizhnii Novgorod. Series: Social Sciences], 2022, no. 1 (65), pp. 184–191(in Russian).

8. Patronova I.A. Ehffektivnost' Ehe effectiveness of the regional system of additional professional education in the context of meeting the educational needs of teachers, *The Scientific Heritage*, 2022, no. 84-3 (84), pp. 53-60 (in Russian).

9. Rasskazova Zh.V. Individual'nyi obrazovatel'nyi marshrut kak sredstvo upravleniya razvitiem professional'noi kompetentnosti pedagogov v usloviyakh obshcheobrazovatel'noi organizatsii [An individual educational route as a tool for managing the professional competence development of teachers in the context of a

general education organization]. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie* [Innovation. Science. Education], 2021, no. 40, pp. 648-653.

10. Abramovskikh T.A., Koptelov A.V., Koroleva A.M., Mashukov A.V. Realizatsiya pedagogicheskimi rabotnikami individual'nykh obrazovatel'nykh marshrutov razvitiya professional'nogo masterstva: uchebno-metodicheskoe posobie [Implementation of individual educational routes by teaching staff for the development of professional skills: educational and methodical manual]. Chelyabinsk, *Chelyabinskii institut perepodgotovki i povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya* [Chelyabinsk Institute of Personnel Development and Continuing Education], 2020, 52 p.

11. Fialkina T.V. Metodicheskoe soprovozhdenie professionalizatsii pedagoga na osnove individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta [Methodological support for teacher's professionalization based on an individual educational route]. *Permskii pedagogicheskii zhurna* [Perm' Pedagogical Journal], 2014, no. 5, pp. 31-37.

12. Tsurenko I.V. Munitsipal'naya sistema soprovozhdeniya pedagogov po razrabotke i realizatsii individual'nykh obrazovatel'nykh marshrutov [Municipal system of supporting teachers in the development and implementation of individual educational routes]. *Kubanskaya shkola* [Kuban' school], 2022, 3 (67), pp. 75-78.

13. Chupriyanova O.M. Young teacher in the situation of choosing an educational route, *KANT*, 2021, no. 2 (39), pp. 436-441 (in Russian).